0266
12

Якутская Государственная Книгохранилище

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

Еженедѣльное изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

Къ свѣдѣнію г.г. сотрудниковъ: статьи и корреспонденціи, присылаемыя для помѣщенія въ журналѣ, должны быть за подписью автора, съ указаніемъ его адреса. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и измѣняются, возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.“, оплачиваются отъ 15 р. до 50 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

№ 12.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой
1 руб.

Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 20 р., 1/2 стр. 11 р., 1/4 стр. 6 р. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза скидка 12½%, за 4—25%, за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ) —50% основной таксы (для 1 раза). Во всѣхъ [illegible] предусмотрѣн. таксою —по особому согла-

[illegible]вленія и рукописи [illegible]ять по адресу: Г. Пенза, [illegible]а Пензенскаго Земства“, [illegible] Земской Управѣ).

29 марта 1916 г. **Годъ изданія седьмой.**

г. Якутскъ
Якутской Городской Публичной
безплатной библіотекъ.

Содержаніе: Зачѣмъ падать духомъ, *Г. Студенскій.* Обзоръ трехлѣтней дѣятельности Пастеровской Станціи Губернскаго Земства, (бесѣда 2-я), врачъ *А. В. Бономорскій.* **Обзоръ печати. Мѣстная жизнь:** Снабженіе арміи. Въ Губ. ком. раненыхъ. Бѣженцы. Заразныя заболѣванія. Во врач.-сан. комиссіи. **Корреспонденціи:** Новая жизнь—изъ Чемб. у. Нищета духовная—изъ Н.-Ломовск. у. Пчеляки—изъ Саран. у. Изъ настроеній деревни—изъ Пенз. у. Дѣтямъ бѣженцамъ—изъ Мокш. у. **Кооперація:** Въ Ст.-Мих. с.-хоз. о—вѣ. **С.-хоз. отдѣлъ.** Пенз. губ. въ животноводственномъ отношеніи, *К. Крамаренко.* **По Россіи.** Военный заемъ 1916 г. *К. Васильевъ.* **Изъ жизни нашихъ парламентовъ. Въ чужихъ краяхъ. Письма о войнѣ,** *Г. С.* **Русскому учительству!** Объявленія.

Продолжается подписка на 1916 годъ

на еженедѣльный журналъ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“.

Седьмой годъ изданія.

№№ „Вѣстника“ съ 1 по 8 включительно всѣ разошлись.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой

1 рубль.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Адресъ редакціи: г. Пенза, Губернская Земская Управа: **„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“.**

Зачѣмъ падать духомъ?

Деревня наша находится сейчасъ въ самомъ безотрадномъ состояніи во всѣхъ отношеніяхъ особенно-же со стороны умственнаго просвѣщенія. Она буквально гибнетъ во тьмѣ невѣжества и бездѣятельности. Нѣтъ въ ней никакихъ умственныхъ, духовныхъ интересовъ. А такъ какъ свободнаго времени зимой много, то оно и заполняется пьянствомъ, питьемъ всякихъ квасовъ и одурманивающихъ напитковъ. Трезвости въ деревнѣ нѣтъ и не можетъ быть при ея теперешнемъ умственномъ состояніи. Деревня благословляетъ уничтоженіе водки, но она пьетъ денатуратъ, потому что ее заѣдаетъ полное отсутствіе какихъ-либо духовныхъ интересовъ. Деревня рвется къ свѣту, къ просвѣщенію, но не можетъ выбиться изъ засасывающаго ее тяжелаго положенія, потому что не встрѣчаетъ никакой поддержки со стороны. Однимъ словомъ, деревня наша стоитъ сейчасъ внѣ человѣческой культурной жизни, и много надо усилій, чтобы пріобщить ее къ этой жизни.

Весьма многіе наблюдатели деревни, присматриваясь ко всѣмъ ея существеннымъ недостаткамъ и нестроеніямъ, проникаются самымъ безотраднымъ настроеніемъ. Они безнадежно машутъ рукой и безповоротно рѣшаютъ: деревня погибла, и ничто уже не можетъ возродить ее отъ этой гибели. „Какое-же тамъ возрожденіе, разсуждаютъ они, когда въ западной Европѣ давно уже процвѣтаетъ всеобщее обученіе, а у насъ и послѣднія школы пустуютъ. Народъ остается безграмотнымъ, невѣжественнымъ, чуждымъ всякихъ нравственныхъ, моральныхъ понятій. Онъ пьянствуетъ и продолжаетъ тонуть въ пучинѣ невѣжества, изъ которой его уже нельзя спасти.“ Сколько неправды,

сколько горькой, обидной неправды кроется въ этихъ необдуманныхъ, мрачныхъ словахъ. Несомнѣнно, положеніе нашей деревни сейчасъ безотрадно, но оно далеко не безнадежно. Вѣдь не деревня виновата въ своемъ невѣжествѣ, а общія исконныя условія ея жизни. Виноваты роковыя обстоятельства русской исторіи, общія условія русской жизни, до сихъ поръ препятствовавшія всякому культурному росту народа.

Чего-же тамъ сравнивать нашу деревню съ западной Европой, съ той самой Европой, которая за нашею спиной укрылась отъ страшной татарщины, погубившей всю нашу древнюю культуру при самомъ ея зарожденіи, обѣщавшемъ пышный расцвѣтъ. Что-же дѣлать, если самая исторія сложилась такъ, что на цѣлые десятки лѣтъ задержала развитіе Россіи и создала въ ней замѣтную отсталость по сравненію съ Западомъ! Начали было вотъ и у насъ подготовлять давно желанное и необходимое всеобщее обученіе, какъ разразилась страшная міровая война и увлекла всѣ силы Россіи на фронтъ, на долго отсрочивши удовлетвореніе нуждъ тыла. Не объ одной-же деревнѣ теперь думать, когда тамъ, на фронтѣ рѣшается судьба Россіи и созидается фундаментъ для ея будущаго культурнаго строительства. Просвѣщеніе деревни опять отсрочилось, но оно все-таки будетъ, и будетъ въ недалекомъ будущемъ. Будетъ оно вопреки разсужденіямъ тѣхъ печальниковъ, которые обрекли нашу деревню на погибель. Получше-бы присмотрѣлись они къ русскому сѣрому человѣку и тогда-бы они увидѣли, сколько въ немъ скрытой черноземной силы, сколько въ немъ внутренняго огня. Нужно только обставить его жизнь болѣе культурными условіями, нужно вывести его изъ мрака невѣжества, наполнить его жизнь духовнымъ содержаніемъ, и тогда онъ вступитъ въ ряды культурныхъ бойцовъ своей родины, чтобы завоевать ей великое и славное мѣсто въ исторіи.

Зачѣмъ же падать духомъ? Зачѣмъ преждевременно разочаровываться въ будущемъ нашей деревни, на которое направлены всѣ надежды Россіи. Для такого разочарованія нѣтъ никакихъ основаній. Деревня богата духовными силами, но она пока спитъ, и пробужденіе ея зависитъ отъ культурныхъ слоевъ общества.

Ничего страшнаго, безнадежнаго въ положеніи деревни нѣтъ. Наоборотъ, многіе признаки въ ея темной жизни подаютъ надежды на свѣтлое будущее. Не будемъ же падать духомъ. Вѣдь только сильные и непоколебимые духомъ созидаютъ жизнь.

Г. Студенскій.

Обзоръ трехлѣтней дѣятельности Пастеровской Станціи Губернскаго Земства.

Бесѣда вторая *)

О томъ, какъ лечатъ на Пастеровской Станціи.

Давно уже было извѣстно, что не всѣ люди заболѣваютъ заразными болѣзнями, есть между ними такіе, которые не заражаются даже тогда, когда постоянно ухаживаютъ и соприкасаются съ заразными больными, слѣдовательно такіе не воспринимаютъ заразы, они отъ природы къ ней невосприимчивы. Другіе же становятся такими невосприимчивыми къ какой-нибудь заразной болѣзни только по выздоровленіи отъ этой болѣзни, напр. послѣ тифа, кори, скарлатины; перенесшіе разъ одну изъ этихъ заразныхъ болѣзней, вторично, обыкновенно, ей уже не заболѣваютъ. Ясно, что у первыхъ въ тѣлѣ имѣются всегда, а у вторыхъ появляются только послѣ перенесенія болѣзни, особыя защитительныя вещества или противоядія, которыя и уничтожаютъ попавшую въ тѣло заразу. Если, слѣдовательно, возможно какимъ-либо способомъ возбудить въ тѣлѣ выработку этихъ защитительныхъ веществъ или противоядій противъ какой-нибудь заразной болѣзни, то, разумѣется, тѣмъ самымъ можно помѣшать и проявленію этой болѣзни.

Такой способъ и нашелъ противъ бѣшенства великій французскій ученый Пастеръ.

Онъ замѣтилъ, что при бѣшенствѣ поражается ядомъ головной и спинной мозгъ, и что если вынуть спинной мозгъ у бѣшенаго животнаго и высушивать его, то ядъ въ мозгу дѣлается все слабѣе и слабѣе, черезъ нѣсколько дней совсѣмъ теряетъ свою силу.

Для своихъ опытовъ онъ бралъ мозгъ отъ кроликовъ, которыхъ заражалъ мозгомъ бѣшеной собаки. Кроликовы мозги въ теченіе нѣсколькихъ дней онъ высушивалъ, потомъ растиралъ въ водѣ и прививалъ ихъ подъ кожу собакамъ. При этомъ онъ замѣтилъ, что привитыя собаки не падали отъ бѣшенства, даже если бы ихъ кусала бѣшеная собака или волкъ.

Когда Пастеръ увидѣлъ, что средство это вѣрное, сталъ такимъ же способомъ лечить и людей. Въ первый разъ онъ дѣлалъ прививку девятилѣтнему мальчику, сильно покусанному бѣшеной собакой въ 1885 году 6 іюля. Мальчикъ этотъ послѣ леченія не заболѣлъ.

Когда узнали, что Пастеръ вылечилъ мальчика, то къ нему со всѣхъ сторонъ стали являться покусанные бѣшеными животными.

Ѣздили въ Парижъ и изъ Россіи, пока (черезъ годъ) не открыты были такія лечебницы въ нашихъ городахъ (въ Одессѣ, Петроградѣ, Москвѣ и Самарѣ).

Какъ же прививки Пастера спасаютъ людей отъ укусовъ бѣшеныхъ животныхъ?

Они спасаютъ тѣмъ, что учатъ человѣка бороться съ ядомъ бѣшенства, заставляютъ организмъ человѣка выробатывать въ себѣ защитныя вещества (противоядія) противъ проникшаго въ него съ укусомъ яда бѣшенства, слѣдовательно, дѣлаютъ укушеннаго невосприимчивымъ къ этой страшной болѣзни.

Вотъ сущность тѣхъ предохранительныхъ прививокъ, которыми пользуютъ укушенныхъ на Пастеровской Станціи Пензенскаго Губернскаго Земства. Теперь нѣсколько словъ о томъ, какъ приготовляютъ прививочный матеріалъ.

Для прививокъ берется спинной мозгъ кроликовъ, заболѣвшихъ особымъ, лабораторнымъ ядомъ бѣшенства. Въ Пензенской Пастеровской Станціи этотъ ядъ полученъ отъ Самарской Пастеровской Станціи, а въ Самару онъ былъ доставленъ еще въ 1886 году изъ Парижа, откуда были привезены кролики, зараженные тѣмъ же самымъ ядомъ бѣшенства, которымъ лечилъ Пастеръ. Слѣдовательно этотъ ядъ въ теченіе 30 лѣтъ сохраняется только въ лабораторіяхъ станціи, передается отъ кролика къ кролику и для нихъ только опасенъ. Для людей онъ совершенно безвреденъ. Одинъ докторъ Ниттъ въ городѣ Краковѣ, чтобы показать его безвредность впрыснулъ подъ кожу себѣ и своему помощнику эмульсію (смѣсь съ водой) изъ цѣльнаго, свѣжаго мозга—и оба остались цѣлы. Спинные мозги берутъ для прививокъ не въ свѣжемъ видѣ, а высушиваютъ въ прокаленныхъ сильнымъ жаромъ (до 150°) стеклянныхъ банкахъ съ ѣдкимъ кали (для отнятія влаги) на днѣ, при температурѣ въ 20°, въ особыхъ аппаратахъ.

Высушиваютъ мозги въ теченіе четырехъ дней, и они съ каждымъ днемъ теряютъ все болѣе и болѣе ядовитости, такъ что мозгъ послѣ четырехдневной сушки не заражаетъ даже и кролика.

Начинаютъ леченіе съ мозга самаго слабаго, четырехдневной сушки, и постепенно доходятъ до мозга двухдневной сушки. Мозгъ растираютъ въ прокаленныхъ стеклянныхъ рюмочкахъ со слабымъ растворомъ поваренной соли (прокипяченной въ особомъ аппаратѣ) при 120°, и получается бѣловатая на видъ эмульсія. На каждаго чело-

*) См. № 11 „Вѣстника“ за 1916 г.

0200
12

вѣка берутъ мозга немного, ширины съ кончикъ карандаша.

Лечатъ прививками на станціи долго, въ теченіе 2—3½ недѣль, въ зависимости отъ тяжести и мѣстоположенія укусовъ. Такъ при укусахъ въ ноги или въ руки сквозь одежды лечатъ 17 дней, при укусахъ въ мякоть пальцевъ—20 дней, а при раненіяхъ въ голову или лицо и при глубокихъ рванныхъ ранахъ на рукахъ и ногахъ пользуются прививками въ теченіе 22—25 дней.

Ежедневно дѣлается по одной прививкѣ.

Прививки переносятся хорошо, какихъ-либо заболѣваній, осложненій среди лечившихся ни разу не наблюдалось, а пользовалось со дня открытія станціи до 1-го января 1916 года уже 3010 человѣкъ, и было произведено 46118 предохранительныхъ прививокъ.

Врачъ **А. В. Бономорскій.**

Обзоръ печати.

Журналъ „Новый Колосъ“ въ статьѣ: „Война и крестьянская Россія“ останавливается на тѣхъ великихъ послѣдствіяхъ, которыя породитъ война для всѣхъ народовъ, для всѣхъ сословій и классовъ общества, въ томъ числѣ и для русскихъ крестьянъ. Крестьянское хозяйство, по мнѣнію «Нов. Кол.», послѣ войны станетъ еще болѣе денежнымъ, рыночнымъ, чѣмъ теперь, т. е. крестьянинъ долженъ будетъ больше

вырабатывать изъ своего клочка земли разныхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, которые не нужны ему самому, а нужны городу и заграницѣ: пшеницы лучшихъ сортовъ, телятины, баранины, масла, молока, сыра, птицы, яицъ, овощей, фруктовъ, свеклы на сахаръ, разныхъ масличныхъ растеній—словомъ, такихъ, которые требуютъ тщательной обработки земли, сильнаго минеральнаго удобренія, умѣлаго ухода и хорошаго корма для животныхъ—всего того, что зовется по ученому культурнымъ, *интенсивнымъ* земледѣліемъ и скотоводствомъ. Но для интенсивнаго земледѣлія нужно достаточное количество *земли*. Второе условіе для его развитія—необходимыя *знанія*, умственное развитіе трудового земледѣльца; третье—*свобода* объединенія въ кооперативы и разные союзы, полноправное участіе крестьянъ въ органахъ мѣстнаго самоуправленія, широкое ихъ представительство въ Государственной Думѣ, чтобы издаваемые правительствомъ аграрные законы соотвѣтствовали интересамъ крестьянъ и крестьянскаго хозяйства. Только при осуществленіи этихъ условій трудъ хлѣбороба будетъ оплачиваться ему сторицей, урожаи поднимутся въ два три раза, большое хозяйственное колесо трудовой земледѣльческой семьи будетъ вертѣться безъ задоринки и россійское крестьянство станетъ разумнымъ, богатымъ, трезвымъ хозяиномъ своей жизни, кузнецомъ собственнаго счастья.

Сбудется ли все это послѣ войны, сказать трудно. Но несомнѣнно одно, что безъ указанныхъ условій *интенсивнаго* хозяйства Россія не оправится скоро отъ всѣхъ потрясеній, нанесенныхъ ей войной.

«С.-Хоз. Торг. Листокъ» указываетъ на своевременность использованія остатковъ прошлогодняго урожая.

Весна вступаетъ въ свои права. Нива ждетъ пахаря. Скоро онъ выѣдитъ въ поле пахать, сѣять.

Съ начала сел.-хоз. года предъ хлѣборобомъ встанутъ тяжелыя условія, при которыхъ будутъ протекать первыя весеннія полевыя работы, и главнымъ образомъ,—недостатокъ рабочихъ рукъ.

Въ условіяхъ хозяйства южной Россіи, когда правильная и своевременная обработка почвы, своевременный посѣвъ являются залогомъ хорошаго урожая, на эти важнѣйшіе хозяйственные моменты необходимо обратить серьезное вниманіе. Для прозводства указанныхъ работъ хозяинъ не долженъ останавливаться передъ затратой нужныхъ средствъ, такъ какъ будучи произведены тщательно и своевременно они съ лихвою будутъ возвращены хозяину прибавкою количества и качества урожая. Такимъ образомъ условія наступающаго сельскохозяйственнаго года потребуютъ отъ хозяина и напряженія денежности хозяйства.

Единственнымъ денежнымъ источникомъ хлѣбороба являются деньги, вырученныя отъ продажи своихъ продуктовъ. Поступленіе этихъ продуктовъ на рынокъ, за послѣднее время идетъ въ весьма незначительныхъ количествахъ, въ особенности это касается главнаго рыночнаго продукта—зерна. Явленіе это отмѣчено какъ въ минувшую осень, такъ и текущей весенней хлѣбной компаніи, несмотря на высокія цѣны на зерновые продукты, превосходящіе при добровольныхъ сдѣлкахъ, установленныя твердыя цѣны для закупокъ производимыхъ уполномоченными министерства земледѣлія.

„Листокъ“ выражаетъ надежду, что съ наступающими полевыми работами, а вмѣстѣ съ ними и возрастающей нуждой въ деньгахъ, нынѣшнее сдержанное поступленіе хлѣба смѣнится усиленнымъ вывозомъ на рынокъ остатковъ прошлогодняго урожая.

Съ каждымъ днемъ увеличивается потребность въ деревнѣ на земско-крестьянскую гезету.

Какъ сообщаетъ „Уральское Хозяйство“,

Оханская Земская Управа въ своемъ докладѣ Земскому Собранію текущей 46 очер. сессіи по вопросамъ внѣшкольнаго образованія предложила Собранію ассигновать 300 рублей на отпечатаніе для распространенія по уѣзду листковъ-копій со статей „Перм. Зем. Недѣли“, имѣющихъ тотъ или иной интересъ для населенія Оханскаго уѣзда и отражающихъ дѣятельность Земства, его цѣли и задачи въ устроеніи народной жизни. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Управа отмѣчаетъ, что было бы весьма желательно видѣть „болѣе частый, чѣмъ недѣльный выходъ въ свѣтъ такого солиднаго Земскаго органа, какимъ является не только для Пермскаго края, но и для всей Россіи „Пермская Земская Недѣля“. Особенно необходимо произвести это реформированіе теперь, когда въ деревнѣ на расхватъ идетъ всякое популярное періодическое изданіе“. Собраніе согласилось съ докладомъ Управы и постановило „просить Пермское Губернское Земство о реформированіи „Перм. Зем. Нед.“ въ направленіи двухкратнаго ея выпуска въ недѣлю“. Редакція „Зем. Недѣли“, съ своей стороны вполнѣ присоединяется къ такому пожеланію, ибо въ большинствѣ селъ почта получается два раза въ недѣлю, а въ редакціи остается значительный запасъ

не напечатанныхъ извѣстій и статей изъ деревни; необходимо также расширить и спеціальные отдѣлы по земскимъ вопросамъ.

Въ связи съ этой народившейся потребностью въ деревнѣ, замѣчается и ростъ земской печати. За послѣдніе годы многіе земскіе органы изъ ежемѣсячныхъ изданій переродились въ двухнедѣльные, а послѣдніе—въ еженедѣльники. Нѣкоторыя земства издаютъ газеты, выходящія по 2 раза въ недѣлю. По нашему мнѣнію, этотъ типъ изданія наиболѣе подходящъ для деревни.

МѢСТНАЯ ЖИЗНЬ.

Снабженіе арміи.

Губ. Зем. Управой получена телеграмма слѣд. содержанія.

„Прошу принять всѣ мѣры къ безотлагательному осуществленію намѣченнаго въ вашей губерніи плана снабженія арміи скотомъ съ тѣмъ, чтобы въ ближайшую же недѣлю можно было начать отправку первыхъ гуртовъ и чтобы къ концу марта дѣло было уже въ полномъ ходу. Долгъ каждаго помочь успѣхамъ родной арміи, особенно въ настоящее трудное время и я не сомнѣваюсь, что этотъ долгъ будетъ выполненъ и ожидаю телеграфныхъ сообщеній о начавшихся закупкахъ скота въ ближайшіе дни. *Министръ Земледѣлія Наумовъ.*“

Въ Губ. Ком. помощи раненымъ.

Въ виду усиленнаго поступленія раненыхъ съ фронта вновь открытъ лазаретъ въ домѣ Подоптаннаго на 90 коекъ и въ зданіи Киселевской Богадѣльни—на 125 коекъ. Въ этихъ же цѣляхъ направлено ходатайство въ Губ. Ком. пом. бѣженцамъ о передачѣ въ вѣдѣніе Губ. Ком. пом. раненымъ бараковъ, находящихся позади Казанскаго вокзала, для приспособленія этихъ бараковъ подъ лазаретъ. Кромѣ того, если усиленное поступленіе раненыхъ съ фронта потребуетъ новыхъ лазаретовъ, Комитетъ имѣетъ въ виду занять зданія въ первую очередь—Пенз. Дух. Семинаріи и 1-ой Женской Гимназіи

Изъ Петрограда получено распоряженіе, чтобы всѣмъ нижн. чинамъ, выбывающимъ въ маршевыя роты, производились противотифозныя прививки.

Вслѣдствіе переполненія мѣстныхъ земскихъ лазаретовъ Губ. Ком. срочно телеграфировалъ въ Гл. Комитетъ, чтобы временно была задержана эвакуація раненыхъ въ предѣлы Пенз. губерніи.

Гл. Ком. проситъ разработать планъ и смѣту расходовъ по производству заготовокъ предметовъ первой необходимости для мѣстныхъ земскихъ лазаретовъ.

Бѣженцы.

Бѣженцевъ, осѣвшихъ въ предѣлахъ Пенз. губ. на 1-ое Марта с. г., числилось: Мокшанскій уѣз. муж.—570, женщ.—895, дѣт.—1155; Краснослободскій уѣз. муж.—1129, женщ.—1833, дѣт.—2147; Керенскій уѣз. муж.—1825, женщ.—2632, дѣт.—2027; Н.-Ломовскій уѣз. муж.—1476, женщ.—2195, дѣт.—2164; Чембарскій уѣз. муж.—1905, женщ.—2907, дѣт.—2760; Наровчатскій уѣз. муж.—907, женщ.—1300, дѣт.—1531; Городищ. уѣз. муж.—1258, женщ.—1799, дѣт.—1657; Пензенск. уѣз. муж.—850, женщ.—1219, дѣт.—14241; Инсарск. уѣз. муж.—2723, женщ.—3493, дѣт.—1109; Саранск. уѣз. муж.—1454, женщ.—1920, дѣт.—1822; Г. Пенза муж.—3404, женщ.—4327, дѣт.—2976; Г. Троицкъ муж.—185, женщ.—227, бѣт.—76. Всего по уѣзду—63308 чел. бѣженцевъ.

Заразныя заболѣванія

Остро заразныя заболѣванія по даннымъ земск. вольницы за февр. мѣсяцъ по г. Пензѣ: заболѣло: дозрат. тиф.—7, брюшнымъ тиф.—6, *сыпнымъ—32,* дизентеріей—1, оспой—6; умерло: возвр. тифа—1, сыпного—5, дизентеріей—1.

Заболѣваемость остро—заразн. болѣз. среди бѣженц. за февр. и мартъ мѣсяцы, по г. Пензѣ: *заболѣло:* возвратнымъ тиф.—30, брюшнымъ—10, *сыпнымъ—64,* въ тифозномъ состояніи—13, скарлатиной—1, корью—1, дифтеритомъ—2, рожею—2.

Заразныхъ заболѣваній въ Чембарск. у., Саранскомъ, Краснослободскомъ, и Наровчатскомъ уѣздахъ—отмѣчено: заболѣло. брюшнымъ тифомъ—86, выздоровѣло—71, умерло—20. Дифтеріей заболѣло:—26, выздоровѣло—26. Оспой заболѣло—30, умерло—12, выздоровѣло—17. Скарлатиной заболѣло—5, выздоровѣло—4. Рожей заболѣло—4 и выздоровѣло—4.

Во врач.-санит. Комиссіи.

Законченъ оборудованіемъ при кирпичныхъ сараяхъ баракъ для бѣженцевъ.

Въ виду предположенія Губернскаго Комитета о возможности принять въ предѣлы Пензенской губерніи еще 65 тысяч бѣженцевъ, Комиссія рѣшила приспособить бараки помѣщающіеся на Моск.-Каз. вокзалѣ подъ обсерваціонныя помѣщенія для бѣженцевъ, которые должны послѣдовать черезъ Пензу въ уѣзды Пензенской губерніи. Постановлено каждый изъ бараковъ раздѣлить перегородками на 4 отдѣленія.

По вопросу относительно очистки загрязненныхъ дворовъ при пунктахъ и дезинфекціи ретирадовъ и помойныхъ ямъ, Комиссія постановила, довести до свѣдѣнія Губернскаго Комитета о томъ, что дворы очищаются по мѣрѣ возможности. Что касается дезинфекціи ретирадовъ, выгребныхъ ямъ, то рѣшено пріобрѣсти для этой цѣли потребное количество негошоной извести и корболки.

Въ виду заявленія Мокшанскаго уѣзднаго Комитета помощи бѣженцамъ о недостаткѣ въ уѣздѣ медицинскаго персонала для борьбы съ эпидемическими заболѣваніями, постановлено: просить санитарный отдѣлъ Губернской управы командировать туда медицинскій персоналъ.

Д-ръ Козманъ внесъ предложеніе въ Комиссію объ устройствѣ въ Пензѣ молочной кухни для дѣтей бѣженцевъ и организаціи консультаціи врачей въ виду приближенія лѣта и неизбѣжнаго развитія желудочно-кишечныхъ заболѣваній среди дѣтей. Предложеніе д-ра Козмана вносится на обсужденіе Исполнительнаго Бюро.

По вопросу о непріязненныхъ отношеніяхъ между медецинскимъ персоналомъ и хозяйственнымъ на пунктѣ „Бани Литвинова“ оглашено заявленіе Х. А. Пинеса и А. В. Дмитріева объ устраненіи ими отъ занимаемыхъ должностей сестры милосердія и санитара при баняхъ Литвинова.

Корреспонденціи.

Новая жизнь.

С. Крыловка, Чемб. у.

На страницахъ *„Вѣстника Пензенскаго Земства“* со всѣхъ сторонъ появляются сообщенія о замѣнѣ водки опьяняющимъ квасомъ, но въ нашемъ с. Крыловкѣ, а также и въ сосѣднихъ съ нимъ селахъ, трезвость населенія не нарушалась еще съ самаго закрытія казен. винныхъ лавокъ. Крестьянское населеніе, какъ можно заключить изъ личныхъ наблюденій, за исключеніемъ лишь очень и очень не многихъ, радостно относится къ акту прекращенія продажи водки. Да какъ и не радоваться такому великому событію! Достаточно указать на полное уничтоженіе хулиганства въ деревнѣ, достаточно вспомнить прежнее потрясающее безобразіе деревни, въ особенности въ дни праздниковъ.

А сколько пропивалось денегъ, ужасно подумать. Позвольте взять мнѣ въ примѣръ хотя бы наше село Крыловку. Цифровыя данныя мною приводятся совершенно безъ увеличенія, а напротивъ съ нѣкоторымъ уменьшеніемъ: въ с. Крыловкѣ насчитывается до 400 дворовъ. При самомъ ограниченномъ подсчетѣ, принимая во вниманіе всѣ праздники, свадьбы, разные случаи, при которыхъ крестьянинъ никакъ не могъ обойтись безъ водки, и на каждый дворъ въ среднемъ падаетъ годового расхода на водку не менѣе 10 рублей, что и составитъ за годъ на 400 дворовъ 4000 рублей, а за 10 лѣтъ 40000 рублей. Подумай-ка, читатель, сколько можно было бы извлечь пользы изъ такой суммы, вѣдь 40000 рублей вполнѣ достаточно для открытія самостоятельнаго кредитнаго товарищества, не прибѣгая ни къ какимъ займамъ, съ устройствомъ даже собственнаго народнаго дома. Даже не вѣрится, что бы однимъ только селомъ могло быть пропито столько денегъ, но дѣйствительности приходится вѣрить. Для наглядности считаю нужнымъ указать на такой случай, имѣвшій мѣсто еще въ былые дни пьянства и совсѣмъ недавно, что Крыловское сельское общество не въ состояніи было уплатить 200 рублей на удовлетвореніе взысканія по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ кр. Фалолѣеву и допустило продажу съ торговъ зданія Крыловскаго сельскаго управленія. Какъ прискорбно отмѣчать такіе факты, въ особенности мнѣ, какъ лицу принадлежащему къ этому обществу.

Вотъ гдѣ всѣ причины неудачъ преслѣдовавшихъ нашу деревню. Вотъ гдѣ главныя причины полнаго нищенства деревни и нравственнаго ея развала.

Кр. **Иванъ Кудимовъ.**

Нищета духовная.

С. Ива, Н.-Ломовск. у.

Народъ у насъ не развитой и не культурный, нѣтъ ни общественной лавки, ни сельскохозяйственнаго общества, ни прокатной станціи. „Банкомъ“ же служитъ Архиповское Кред. Товарищество, отстоящее отъ села Ивы на 8 верстъ; такимъ родомъ въ селѣ Ивѣ нѣтъ ничего, что способствовало бы населенію улучшить свое хозяйство. Вздумали было крестьяне за послѣдніе два года замѣнять простую соху плугомъ, а тутъ, къ несчастію,—война и опять дѣло стало, плуговъ нѣтъ ни въ Уѣздной Земской Управѣ, ни въ частныхъ складахъ. И за свою неорганизованность крестьяне платятся...

Базарное с. Голицыно, гдѣ приходится жителямъ Ивы закупать все необходимое, отстоитъ отъ нашего села на 15 верстъ. Всю торговлю предметами первой необходимости забрали въ свои руки ивинскіе кулаки—торговцы, поэтому ивинскому мужику приходится переплачивать торговцу, а въ особенности во время весенняго разлива воды, на каждый пудъ пшена или муки крупчатки, не менѣе рубля, на фунтъ гвоздей—15 коп., на аршинъ ситца—20 к. противъ базарныхъ цѣнъ. Какъ же относятся крестьяне ко всѣмъ этимъ неудобствамъ? Да такъ, какъ будто нѣтъ никакого выхода изъ этого положенія. несмотря на то, что въ селѣ Ивѣ можно былобы кой-что сдѣлать и полезнаго, напримѣръ, открыть общественную лавку, для которой всегда нашлось бы хорошее помѣщеніе, какъ напримѣръ пустующая винная лавка и другіе крестьянскіе дома. Есть въ этомъ селѣ и болѣе зажиточные крестьяне, которые могли бы составить капиталъ для общественной лавки. Но нашъ крестьянинъ не особенно довѣрчивъ къ новизнѣ; онъ тогда ей вѣритъ, когда убѣдится въ пользѣ дѣла на практикѣ: найдутся въ селѣ и руководители, которые могли-бы разъяснить крестьянамъ сущность, значеніе и пользу кооперації. Что-же касается народныхъ домовъ, о созданіи которыхъ въ послѣднее время приходится часто читать въ *„Вѣстникѣ Пензенскаго Земства“*, то объ этомъ въ селѣ Ивѣ не имѣютъ и понятія.

Мѣстный читатель.

Пчеляки.

Изъ Саранскаго уѣзда.

Недавно случилось мнѣ заѣхать въ сельцо N. Зашелъ къ крестьянину. Онъ оказался очень гостепріимнымъ. Къ чаю поставилъ спущеннаго меду. Думаю, значитъ, есть пчелы. Завожу разговоръ о пчелахъ, оказывается, у него до 100 семей. Меня это обрадовало. Люблю пчелъ!.. Слово за слово и я познакомился съ его пасѣкой. Изъ 100 семей болѣе половины въ дуплянкахъ и... еще медъ главнаго взятка не подрѣзанъ, въ зиму пошелъ. Это уже меня огорчило и стало жутко. При такой пасѣкѣ и хозяйственномъ достаткѣ оставить пчелъ на произволъ судьбы!.. Понятія о центробѣжкахъ и проч. принадлежностяхъ никакого не имѣютъ. Очевидно, есть желаніе улучшить пасѣку: „Намъ надобно бы найти человѣка, который могъ бы ходить за пчелами; есть свои ребята, да не знаютъ съ ними обхожденія“... Сельцо это находится въ 30 вер. отъ пасѣки, гдѣ нѣсколько разъ были организованы пчеловодные курсы. Да, разстояніе большое, чтобы крестьянину можно было оторваться отъ своихъ обычныхъ повседневныхъ занятій. Будь вблизи, успѣлъ бы и хозяйство навести и на курсахъ побывать. Между тѣмъ, на курсахъ приходилось видѣть курсистовъ ростомъ ниже улья! Это уже говоритъ о недостаткѣ слушателей курсовъ. Жаль, что такъ выходитъ! Конечно, выйти изъ этого положенія легко—стоитъ только не дѣлать курсовъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ ежегодно. Необходимо каждый уѣздъ раздѣлить на концентрическіе пункты, гдѣ организовывались бы курсы, переходя изъ одного участка въ другой. Увѣренъ, достаточно было бы слушателей взрослыхъ и не приходилось бы укомплектовывать ихъ дѣтьми. Для руководителей курсовъ безразлично—на чьей пасѣкѣ будутъ устроены курсы, лишь была бы польза. А пользы отъ нихъ много... Кстати—подходитъ сезонъ выставки пчелъ изъ омшанника на точекъ, а тамъ и подкормка ихъ. Гдѣ крестьяне возьмутъ сахарн. песку. Въ городѣ его нѣтъ, а если временемъ и бываетъ, то только для городскихъ жителей «мужику не нужно, это роскошь для него».... При такихъ обстоятельствахъ необходимо Земской Управѣ организвцію снабженія крестьянъ—пчеляковъ сахарн. пескомъ взять на себя, а равнымъ образомъ и др. пчеловодными предметами. А при современной спекуляціи трудно крестьянину—пчеляку по-

мѣстить семьи въ рамочные ульи безъ содѣйствія Управы —цѣны растутъ не по днямъ, а по часамъ.

Сочувствующій.

Изъ настроеній деревни.

С. Покр.-Арчада, Пенз. у.

У насъ въ селѣ все съ большимъ и большимъ интересомъ слѣдятъ за ходомъ военныхъ дѣйствій... Два года тому назадъ крестьяне мало интересовались газетой или журналомъ. Отъ нихъ крестьянинъ отмахивался и говорилъ: «намъ газета не нужна, что пользы въ ней, у насъ своей работы много, сельской». Въ настоящее же время крестьяне не только не отказываются отъ предложенной имъ газеты, но стараются даже сами выписывать ее. Я знаю нѣкоторыхъ крестьянъ, которые до войны ничемъ не занимались и проводили время въ питейныхъ заведеніяхъ, теперь они интересуются газетой. Неграмотныя не отстаютъ отъ грамотныхъ и вмѣстѣ образуютъ кружки для выписки и чтенія газеты. Выписываютъ преимущественно: „Сѣльскій Вѣстникъ“, и другія изданія, которыя подходятъ крестьянину по простотѣ изложенія, такъ и по дешевизнѣ.

Крестьяне уже не тѣ, чѣмъ были до войны; они какъ бы переродились, хотя и сейчасъ по праздникамъ сильно пьютъ квасъ. Благодоря недавно открытому почтовому отдѣленію письма и газеты не запаздываютъ. Интересно видѣть съ какою радостью встрѣчаютъ крестьяне приходъ почты. Прошла вѣсть по селу, что почта пришла и толпы, преимущественно бабы, направляются къ волостному правленію, кто за письмами, а кто за газетами. Читать газеты собираются въ одну довольно просторную избу. Вотъ принесли газеты. Всѣ притихли. Читаетъ старикъ по складамъ, читаетъ медленно и монотонно. Но это не сердитъ слушателей. Они слушаютъ со вниманіемъ, стараясь не пропустить ни одного слова.

За послѣднія дни духъ деревни поднялся еще больше, когда въ газетахъ появилось извѣстіе о полномъ разгромѣ турецкихъ армій, а главнымъ образомъ о взятіи турецкой твердыни Эрзерума.

Бодрое настроеніе деревни растетъ съ каждымъ днемъ. Извѣстіе о побѣдѣ Французовъ у Вердена окончательно закрѣпили надѣжды на разгромъ противника.

Ѳ. Морозовъ.

Дѣтямъ школьникамъ—бѣженцамъ.

С. Михайловское, Мокшанскаго уѣзда.

Пензенское Отдѣленіе Комитета Великой Княжны Татіаны Николаевны передало въ Михайловскую Земскую школу 200 рублей денегъ на нужды обучающихся въ школѣ дѣтей—бѣженцевъ. Собравъ свѣдѣніе о болѣе нуждающихся ученикахъ и ученицахъ бѣженцахъ, учитель школы И. В. Львовъ на полученныя деньги экономическимъ способомъ сработалъ для 28 учениковъ сапоги, полсапожки и пиджаки. По случаю дороговизны матеріаловъ пришлось дѣлать къ сапогамъ, по преимуществу головки и на пиджаки купить бумажной, но прочной матеріи. Благодаря особымъ трудамъ и вниманію учителя Львова и сочувствію продавцовъ и мастеровъ, покупка матеріаловъ и работа обуви и одежды обошлась очень недорого. Про ту радость и удовольствіе, съ какой школьники получили изъ рукъ учителя, кто сапоги, кто пиджаки и говорить излишне.

Н. Шишкинъ.

По наклонной плоскости.

с. Подлѣсная Тавла, Пенз. губ.

11-го февлаля с./г. состоялось общее годичное собраніе членовъ Общества. Былъ заслушанъ отчетъ объ операціяхъ Общества съ 1-го января 1915 г. до 1-го января 1916 года. Годовой оборотъ лавки Общества выразился въ солидной цифрѣ—19 съ лишнимъ тысячъ рублей, при чемъ чистой прибыли получено немного болѣе 1400 рублей. Отчетный годъ по сравненію съ прежними далъ блестящіе результаты.

На собраніи взамѣнъ отказавшихся отъ должности двухъ членовъ Правленія были избраны новые и съ 12-го февраля вступили въ отправленіе своихъ обязанностей. И что-же? Менѣе чѣмъ въ мѣсяцъ они успѣли такъ запутать дѣла и счетоводство Общества, что Ревизіонная Комиссія, до которой дошли слухи о плохомъ веденіи счетоводства, цѣлыхъ два дня (5 и 6 марта) разбирали записи въ книгахъ и не могли разобраться.

Духъ въ лавкѣ—далеко не кооперативный. Цѣны на товары высокія. Сахаръ продается по 28 коп. за фунтъ, хотя покупался по 23 коп., сахарный песокъ—28 коп., при копупной цѣнѣ 8 р. 50 к. за пудъ. Такъ расцѣняются и остальные товары.

Долго-ли придется Общесву катиться по наклонной плоскости и сумѣетъ-ли оно при настоящемъ Правленіи взобраться на должную высоту—неизвѣстно.

Эмде.

Кооперація.

Въ Старо-Михайловскомъ с.-хоз. обществѣ.

(Саранск. у.).

Старо-Михайловское с.-х. О—во къ отчетному времени, 29 февраля, 1916 г. состояло изъ 53 членовъ, въ числѣ которыхъ 1 агрономъ, 1 правит. инструкторъ, 2 земскихъ инструктора, 1 священникъ и 1 учитель.

Средства О—ва за истекшій отчетный годъ составлялись изъ членскихъ взносовъ, пособій Деп. Земледѣлія, Губ. Земства и доходовъ отъ собственныхъ операцій. Согласно даннымъ ревизіонной комиссіи у О—ва записано на приходѣ за 1915 г. съ остаткомъ въ 50 р. отъ 1914 г. 2963 р. 15 к. въ расходѣ 2757 р. — к., остатокъ составляетъ 206 р. 15 к. (первый годъ существованія приходъ составлялъ 109 р., второй 837 р.).

При О—вѣ существуетъ прокатно-зерноочистительный обозъ, состоящій изъ жнейки, сѣялки, вѣялки, плуга Сакка—собственность О—ва, куколеотборника, 2 вѣялокъ и вѣтрогона—принадлежащіе агрономическому участку. Обществомъ израсходовано на орудія собственныхъ денегъ около 200 р. и 250 р., выданны въ пособіе Деп. Земледѣлія. За истекшій годъ машинами заработано 180 р. преимущественно жнейкой и сѣялкой. Больше работали на поляхъ семей призванныхъ на войну. Расходъ при работѣ жнейкой составлялъ 59 р. 85 к., считая уплату машинисту и подводѣ.

Въ цѣляхъ развитіи породы рогатаго скота О—во имѣетъ бычка, пріобрѣтеннаго на средства Деп. Земледѣлія. Благодаря дороговизнѣ корма, содержаніе его (95 р. 62 к.) превысило доходъ отъ него (90 р.) на 5 рубл., помимо другихъ мелкихъ расходовъ по пріобрѣтенію его. За случку брали: съ члена 1 р. 10 к., не члена, 1 р. 50 коп.

Такъ какъ въ районѣ дѣйствія с.-х. О—ва есть много любителей имѣть хорошихъ лошадей, то члены с.-х. О—ва неоднократно въ своихъ общихъ собраніяхъ возбуждали вопросъ о пріобрѣтеніи племеннаго коня. 31 декабря 1915 г. О—во постановило взять ссуды въ 1000 р. изъ Г. З. Кассы Мелкаго Кредита съ разсрочкой на 3 года. 25 января 1916 г. уполномоченные отъ О—ва купили коня за 940 р. За неимѣніемъ своего помѣщенія О—во вынуждено отдать его на содержаніе одному изъ членовъ с.-х. О—ва за 430 р. въ годъ. Весь расходъ по его содержанію, уплатѣ части долга, %%% и др. расходовъ къ концу 1916 г. составитъ 833 р. Въ видахъ огромнаго расхода по содержанію племеннаго коня и бычка, Совѣтомъ О—ва возбуждено ходатайство предъ

Главн. Управленіемъ Государ. Коннозаводства о погашеніи ссуды въ 1000 р. Одновременно съ этимъ возбуждалось ходатайство о расширеніи случнаго пункта добавочнымъ быкомъ и 2 племенными баранами.

Комиссіонная операція с.-х. орудіями и машинами къ отчетному времени находилась въ такомъ состояніи: изъ Саранскаго у. склада с.-х. ор. и маш. взято для продажи за три года всего на 2962 р. 94 к. Съ крестьянъ получено (орудія всѣ проданы) за плуги и пр. 2562 р. 36 к. Изъ нихъ уплачено въ складъ 2383 р. 79 к. Съ крестьянъ осталось получить около 600 р. съ 0/0 0/0. Въ Саранскій складъ О—во должно болѣе 500 р. съ 0/00/0, каковой долгъ покроется взносомъ отъ крестьянъ, разница составитъ чистый доходъ О—ва.

Въ отчетномъ году закончились пенькопрядильные курсы. Изготовили 12 п. перваго сорта и 4½ п. второго сорта, помимо проданныхъ издѣлій за наличный расчетъ и въ долгъ. Надо замѣтить, что курсы происходили съ огромными промежутками и въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Одинъ мастеръ смѣнялся другимъ.

1914 годъ по сбору съ полей овса былъ неблагопріятный и населенію трудно было найти вблизи хорошаго сѣменного овса. Сельск.-хозяйственное О—во вошло съ ходатайствомъ предъ У. Земской Управой о выпискѣ овса изъ мѣстъ богатыхъ урожаемъ его. Для раздачи членамъ и не членамъ пріобрѣтено овса 1170 п. за наличный расчетъ, на что О—во брало ссуды 800 р. къ имѣющимся у О—ва наличнымъ.

Для развитія въ районѣ дѣйствія с.-х. о—ва травосѣянія былъ организованъ показательный участокъ подъ люцерну, а садоводства—показательный садъ.

Въ цѣляхъ развитія дѣятельности с.-х. О—ва Общество ходатайствовало въ 1915 г. предъ Деп. Земледѣлія о пособіяхъ на случный пунктъ, развитіе травосѣянія, садоводства и огородничества. Изъ ходатайствъ пока удовлетворено одно—на развитіе травосѣянія ассигновкой отъ Деп. Земледѣлія 30 р. на пріобрѣтеніе сѣмянъ; но пока еще не получены. Всего въ 1915 г. получено пособія отъ Деп. Земледѣлія 450 р. и отъ Губ. Земства 100 р. Въ пополненіе расходовъ О—во брало ссуды 1000 р. на пріобрѣтеніе коня и 800 р. на закупку овса, мѣстныхъ поступленій болѣе 350 р.

Въ истекшемъ году О—во изготовляло земленосные мѣшки въ количествѣ 500 шт., получивъ отъ таковой операціи прибыли 12 р. 35 к.

Къ отчетному времени О—во имѣетъ: 1) имущества: вѣялку «Фениксъ», плугъ Сакка, сѣялку и жнейку—всего на сумму 373 р., сарай отъ склада 150 р., бычка 170 р., коня 981 р., пенькопрядильныхъ издѣлій 138 р. 70 к., наличными 206 р., а всего на сумму 2018 р. 2) долгу: въ Г. З. Кассу М. Кредита 1000 р., Саранск. с.-х. складу за пеньку 94 р., орудія 80 р. 50 к. безъ начисленія 0/00/0, а всего на сумму 1174 р. 50 к.

Въ отчетномъ году О—во ходатайствовало объ открытіи въ с. Старой Михайловкѣ кредитнаго товарищества и почтоваго учрежденія.

С.-Хоз. отдѣлъ.

Пензенская губ. въ животноводственномъ отношеніи.

(Продолженіе).

Битыя свиньи посылаются въ Москву на «разрубку» и ужъ отдѣльныя части поступаютъ въ Ревель, Ригу, Тверь, Петроградъ и др. рынки.

Москва предпочитаетъ большія окорока, которые поступаютъ изъ южнаго раіона. Вѣсъ экземпляровъ, дающихъ такія окорока отъ 9 до 15 пудовъ, въ среднемъ чаще 10—11. При расчетѣ на битую тушу на каждый пудъ живого вѣса слѣдуетъ сбрасывать по 8 фунтовъ. Туша такая раздѣлывается на нѣсколько сортиментовъ. Отдѣляются передніе и задніе окорока. Съ реберъ и шеи снимается такъ называемый „шпекъ“, т. е. слой наружнаго сала, при чемъ ободранныя такимъ образомъ бока и шея поступаютъ въ мясныя лавки.

Иной спросъ предъявляется на туши сѣвернаго раіона вѣсомъ въ 5—5½ пуд. Маленькіе окорока такихъ тушъ весьма цѣними въ Прибалтійскомъ краѣ. Раздѣлка этихъ тушъ отличается отъ вышеописаннаго способа тѣмъ, что здѣсь отрѣзываются ребра цѣликомъ. Получаемый при этомъ продуктъ называется бекономъ. Передніе окорока этихъ тушъ посылаются на Тверской и Петроградскій рынокъ, а задніе, сбываемые въ Ригу и Ревель, цѣнятся выше большихъ окороковъ.

Авторъ указываетъ, что требованія лондонскаго рынка, однако не могутъ быть удовлетворены качествомъ продукта вырабатываемомъ въ Пензенской губерніи, такъ какъ тамъ предпочитаютъ свинью не сальную, а мясную.

Изъ сказаннаго ясно, что для того, чтобы организовать правильно и выгодно сбытъ продуктовъ свиноводства необходимо обслѣдованіе не только мѣстнаго свиноводства, но и требованій и величины спроса рынковъ сбыта, которые подъ часъ находятся въ большомъ отдаленіи.

Характеризуя откормъ свиней, практикующійся въ Пензенской губерніи, авторъ говоритъ что этотъ послѣдній опредѣляется основнымъ откормочнымъ матеріаломъ, мѣняющимся по раіонамъ. Въ раіонѣ коноплеводства таковымъ является жмыхъ или конопляный колобъ.

Въ Наровчатскомъ уѣздѣ картофель и отчасти горохъ въ другихъ раіонахъ зерно, въ третьихъ ржаная и просяная мука съ картофелемъ. При откормѣ жмыхомъ выдача такового прекращается за 25—28 дней; дѣлается это для того, чтобы предупредить непріятный привкусъ въ салѣ. Жмыхъ замѣняется въ такомъ случаѣ горохомъ или пшенной кашей. За періодъ откорма свинья съѣдаетъ 15—20 пудовъ корма зернового или жмыха, не считая добавочныхъ кормовъ какъ картофель или просяная лузга.

Молоднякъ поступаетъ на откормъ 9—10 мѣсячнымъ, изрѣдка старше и къ 13—14 мѣсяцамъ откормъ считается уже законченнымъ.

Самое интересное мѣсто въ губерніи въ смыслѣ откорма с. Крюково, Чембарскаго уѣзда. Въ немъ числится всего теперь 400 дворовъ, однако, спеціалистовъ этого дѣла, по автору, во всемъ селѣ насчитывается 12—15, остальные жители хотя и откармливаютъ свиней, въ сбытѣ же участія не принимаютъ, продавая весь откормленный матеріалъ указаннымъ 12—15 предпринимателямъ *).

Крюково ежегодно отправляетъ 2—3 тысячи свиней въ видѣ тушъ, что составляетъ ⅔ экспорта уѣзда. Въ послѣднее время развивается вывозъ изъ Крюкова свиней не тушами, а живьемъ**).

Что касается доходности откорма, то авторъ для того времени даетъ слѣдующія цифры. Тощія свиньи 3—6 пудовъ продаются по 3 руб. 50 коп.—4 руб. пудъ живого вѣса. Свиньи же 8—10 пудовыя уже оплачиваются по 4—5 рублей пудъ и дороже. Авторъ считаетъ стоимость корма за 4 мѣсяца равнымъ 25 рублей. Такимъ образомъ у него получается, что одна голова можетъ дать рублей 7—8 барыша.

*) По свѣдѣніямъ даннымъ намъ лично агрономомъ М. А. Терехинымъ въ настоящее время этимъ промысломъ занимается значительно большое количество лицъ, но большинство изъ нихъ находится въ матеріальной зависимости отъ вышеуказанной группы крупныхъ предпринимателей.

**) По свѣдѣніямъ старожила Чембарс. уѣзда, дошедшимъ до насъ черезъ М. А. Терехина, цифра экспорта составляетъ въ настоящее время не меньше 12000 шт.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ авторомъ отъ экспортеровъ десятипудовая свинья даетъ $3^1/_2$ пуда сала, $3^1/_2$ пуда мяса, 1 пудъ костей и до 2 пудовъ разныхъ остатковъ.

Изъ частновладѣльческой практики авторъ приводитъ справку объ откормѣ свиней въ им. Ф. И. Климова въ Чембарскомъ уѣздѣ, сообщенную ему агрономомъ И. И. Эглитомъ.

Постановлено было на откормъ 40 свиней въ возрастѣ отъ 9 до 18 мѣсяцевъ, вѣсомъ въ $3^1/_2$—4 пуда. Откормъ длился 4 мѣсяца.

Свиньи кормились тѣстомъ изъ смѣси ржаной, просяной и гороховой муки въ равныхъ частяхъ и холодной воды.

Весь расходъ по откорму выразился въ 1600 рубляхъ.

Свиньи были проданы по 6 рублей пудъ, что дало 1872 рубля. Прибыль выразилась въ 272 рубляхъ. На пудъ прироста это даетъ 1 рубль 60 коп. прибыли или въ 6 руб. 80 к. на каждую свинью въ среднемъ.

Когда мука бываетъ дорога, то продажныя цѣны на свинину не выручаютъ расходовъ, что и было въ 1911 г. Убытокъ выразился тогда въ 25 коп. на свинью.

Къ сожалѣнію, столь интересные и даже развитые области животноводственнаго хозяйства какъ свиноводство до сихъ поръ очень мало привлекали всякаго рода общественное вниманіе. На сельскохозяйственныхъ выставкахъ Пензенской губерніи автору ни разу не пришлось видѣть ни количественно ни качественно интереснаго отдѣла мелкаго рогатаго скота.

Единственной попыткой подобнаго рода является выставка свиноводства въ с. Голодяевкѣ, предназначенная для раіоновъ волости того же имени и Завиваловской и устроенная по иниціативѣ агронома И. Эглита отъ имени Голодяевскаго Сельскохозяйственнаго Общества.

Выставка эта состоялась 9 марта 1914 года въ присутствіи автора этихъ строкъ принимавшаго, такъ сказать, консультативное участіе въ организаціи ея.

На выставку принимались племенные хряки всѣхъ возрастовъ и племенныя матки не моложе одного года, при чемъ матки должны были имѣть въ хозяйствѣ экспонента не менѣе одного помета.

Правила экспертизы были заранѣе составлены организаторомъ выставки, проредактированы авторомъ и въ окончательномъ видѣ намѣчены были съ тѣмъ расчетомъ, чтобы привлечь по возможности весь *племенной* матеріалъ раіона и поощрить владѣльцевъ лучшихъ матокъ, не вдаваясь на первыхъ порахъ въ критику породности, а учитывая ихъ лишь въ хозяйственномъ отношеніи. Кромѣ того премированіе хряка обязывало по правиламъ выставка владѣльца оставлять его въ пользованіи общества.

Во время пріемки на выставку животныхъ у хозяевъ отбирались краткія, но важныя справки о хозяйствѣ экспонента.

На выставку приведено было 26 головъ и изъ нихъ 5 было хряковъ, въ числѣ которыхъ 3 собственныхъ.

Эти цифры свидѣтельствуютъ о томъ, что выставка несомнѣнно привлекла вниманіе крестьянъ, такъ какъ согласно отчету выставки въ раіонѣ двухъ названныхъ выше волостей функціонируютъ всего 5 племенныхъ борововъ и изъ нихъ какъ-сказано представлено было 3.

Изъ данныхъ выставки и изъ показаній самыхъ хозяевъ о своемъ свиноводствѣ выяснилась слѣдующая картина этого послѣдняго.

Собственные племенные хряки, представленные на выставку имѣли, принимая во вниманіе разбросанность селеній въ раіонѣ, опредѣленный хотя и небольшой спросъ. Такъ хрякъ Новикова въ теченіе послѣдняго случного періода покрылъ 13 матокъ, хрякъ Ефимова—3 матки, третій хрякъ какъ не премированный въ учетъ не попалъ (что жалко). За покрытіе со вторымъ хрякомъ хозяинъ бралъ—2 р. 50 к. Цѣна эта безусловно велика; можетъ быть, это и причина того, что онъ покрылъ такъ мало матокъ. Первый хрякъ пущенный по 1 рублю привлекъ 13 хозяевъ. Интересъ къ свиноводству несомнѣнно есть—но отсутствіе доступной организаціи даетъ себя сильно чувствовать. А цифры и приведенныя и дальше слѣдующія убѣдительно доказываютъ это.

Что касается продуктивности мѣстной свиньи, то надо сказать, что она довольно плодовита. По свѣдѣніямъ хозяевъ, поросятъ за разъ она приноситъ по 7—по 8, но встрѣчаются даже указанія и о 9—10 и больше штукъ.

Большинство свиней представлено въ годовомъ возрастѣ, въ меньшинствѣ приведены были свиньи моложе года, но имѣлось нѣсколько животныхъ полуторагодовалыхъ и даже старше. По возрасту выдѣлялась свинья 4 лѣтъ, достойная вниманія еще въ томъ отношеніи, что принеся по свѣдѣніямъ хозяина за все время своей жизни 102 поросенка дала доходу 500 рублей. Надо думать, что хозяинъ (принимая вѣрной его цифру 102 поросенка) въ доходѣ не ошибается; такъ всѣ хозяева показываютъ довольно дружно продажную стоимость поросенка отъ 5 рублей и выше.

Изъ числа хозяевъ, приславшихъ свиней на выставку выдѣляется Е. П. Новиковъ, у котораго по вѣдомости собранныхъ данныхъ. „содержится въ хозяйствѣ 23 свиньи дающихъ по той же вѣдомости 3000 рублей дохода, что составитъ около 130 рублей на голову. Такое хозяйство должно быть очень хорошо организовано, если средняя дохода такъ высока. Но правильны ли вычисленія?

Во всякомъ случаѣ доходность такого хозяйства въ условіяхъ Пензенской губерніи несомнѣнна. Прочіе владѣльцы общій доходъ отъ одной матки показываютъ въ 88 р., 100 р., въ 250 р. даже выше при 11—13 пудахъ откормленнаго живого вѣса и 4 р. 50 к.—7 рублей 50 коп. за пудъ. Широта колебаній показаній самихъ крестьянъ показываетъ, что они продаютъ по разнымъ цѣнамъ. Все зависитъ отъ того, какъ удастся „сторговать" прасолу—покупателю (отчего въ большинствѣ теряютъ лишь продающіе) и что въ общемъ вѣсъ откормленныхъ мѣстной свиньи можно считать для средней іокширской породы весьма приличнымъ и равнымъ въ среднемъ 12 пудамъ.

Въ свѣдѣніяхъ собранныхъ на выставкѣ имѣются данныя о кормленіи. Въ большинствѣ случаевъ кормомъ для свиней служитъ: ржаная мука, просянка, печеный хлѣбъ, картофель, отруби и мякина. Рѣже встрѣчаются указанія на горохъ и картошку.

Что касается породнаго состава свиней, то таковой весьма приближенно можетъ быть охарактеризованъ цвѣтомъ шерсти. Изъ 26 приведенныхъ свиней бѣлыхъ было 24, черныхъ 2. Первыя имѣли ясно выраженную кровь англійской средней породы, (іоркширской) а вторыхъ слѣдуетъ отнести къ метисамъ—беркширамъ. Беркширская порода у крестьянъ повела свое начало отъ свиней Палибинскаго Казеннаго Имѣнія, о которомъ мы уже говорили выше.

Какъ беркширы такъ и іоркширы могли быть названы животными для своего рода продуктивности очень недурно сложенными.

Что касается недостатковъ тѣлосложенія, то къ таковымъ должны быть отнесены: тонина переднихъ конечностей и слабость ногъ, повидимому, послѣдствія плохого питанія въ молодомъ возрастѣ и родственнаго спариванія. Послѣднее происходитъ отъ того, что при незначительномъ количествѣ племенныхъ самцовъ эти послѣдніе крютъ своихъ потомковъ, а у свиней какъ извѣстно послѣдствія этого сказываются рѣзко и скоро.

Все вышеперечисленное относительно свиноводства губерніи впервые освѣщенной этой болѣе чѣмъ своевременной выставкой Голодяевскаго Сельско-хозяйственнаго Общества, показываетъ опредѣленно общественнымъ организаціямъ пути улучшенія этой доходной отрасли.

Справки, собранные въ вѣдомости выстазки, заполненіемъ которой мы обязаны исключительно И. И. Эглиту

удачно распредѣлившему матеріалъ и приславшему его намъ, совпадаютъ съ данными Б. П. Христіановича.

И тѣ и другіе говорятъ, что свиноводство губерніи совершенно не заслуженно не пользуется общественнымъ вниманіемъ, какъ доходная статья народнаго хозяйства.

Переходя теперь къ мѣропріятіямъ по улучшенію животноводства, которыми мы за недостаткомъ времени и собираемся кончить нашу статью, намъ слѣдуетъ въ интересахъ полноты вопроса сказать слѣдующее. При учетѣ значенія всѣхъ естественныхъ условій губерніи для животноводства нами совершенно не освѣщенъ одинъ важный факторъ агрономической дѣйствительности.

Я говорю о животноводствѣ единоличныхъ владѣльцевъ. Въ большинствѣ случаевъ эти послѣднія принадлежатъ къ мелкимъ собственникамъ деревни. По причинѣ сказаннаго вполнѣ умѣстно удѣлить два три слова интересамъ животноводства этой категоріи хозяйствъ.

Къ сожалѣнію, какъ явствуетъ изъ всего вышеизложеннаго, практика животноводства и даже ея дѣйствительность освѣщены весьма мало.

Еще въ большей степени темнымъ мѣстомъ является вопросъ агрономическаго воздѣйствія общественныхъ организацій на массу единоличныхъ владѣльцевъ.

Рѣчь идетъ конечно лишь о животноводствѣ. И объясненія сказаннаго слѣдуетъ искать вѣрнѣе всего въ томъ, что животноводство въ хозяйствѣ при переходѣ въ единоличное владѣніе претерпѣваетъ большую ломку, для предотвращенія которой еще невыработаны практическія мѣры.

Стоитъ или не стоитъ спеціальной организаціи по воспособленію населенію въ поднятіи доходности животноводства, которой предстоитъ и такъ большая работа, считаться съ этой массой единоличниковъ.

На это намъ отвѣтятъ какъ и раньше цифры. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, любезно предоставленнымъ намъ губернскимъ непремѣннымъ членомъ А. А. Фокинымъ, на 1 января 1915 г. Пензенской Губернской Землеустроительной Комиссіей выдѣлено 18571 дворъ, общая площадь земли хозяевъ, которыхъ составляетъ 127429 десятинъ, что отъ площади всей губерніи представляетъ собою, 7,1%, а количественно составляетъ 7,4% всѣхъ дворовъ губерніи.

Не вездѣ число укрѣпленныхъ въ единоличную собственность дворовъ одинаково. Въ процентахъ отъ общей площади земли по уѣздамъ эта цифра колеблется отъ 3,9% Городищенскій уѣздъ до 14% (Саранскій).

Показанная нами площадь земли не есть все количество десятинъ ее, находящейся въ единоличной собственности мелкаго владѣльца нашей деревни. Къ ней слѣдуетъ отнести еще и то количество земли, которое „укрѣплено“ такъ сказать, Крестьянскимъ Банкомъ на иномъ юридическомъ основаніи—путемъ купли продажи.

Для нашихъ цѣлей учетъ и такихъ единоличниковъ долженъ быть произведенъ и прибавленъ къ вышеохарактеризованнымъ «настоящимъ» единоличникамъ. Въ первомъ случаѣ мы имѣемъ разрушеніе общинныхъ формъ животноводственнаго хозяйства, во второмъ—несомнѣнную парцелляцію (дробленіе) земельныхъ участковъ. И тѣ и другія въ окончательномъ видѣ представятъ собою типъ разобщеннаго хозяйства, раздѣленнаго пространствомъ, самой сутью дѣла пишенныхъ дѣдовскихъ пріемовъ животноводственнаго хозяйства и не пріобрѣвшаго, да и не имѣющаго возможности пріобрѣсти новыхъ.

Вернемся однако къ учету второй категоріи единоличниковъ въ томъ смыслѣ, какъ это можетъ интересовать насъ относительно животноводства.

По свѣдѣніямъ ликвидаціоннаго отдѣла Пензенскаго Отдѣленія Крестьянскаго Банка, любезно предоставленнымъ намъ, 2 сентября 1915 года всего хуторскихъ и отрубныхъ участковъ, проданныхъ изъ имѣній банка за время съ 1 января 1907 года по 1 января 1915 года числилось 12147.

Всего эти участки занимаютъ площадь 178097 десятинъ, что составляетъ грубо приблизительно еще 10—11% губерніи.

Итакъ, подводя итоги нашихъ справокъ мы можемъ констатировать, что около 18% пространство губерніи находится во владѣніи разрозненныхъ мелкихъ владѣльцевъ.

Всѣмъ ясно, что вся эта масса въ смыслѣ своеобразныхъ формъ новаго хозяйства, краеугольнымъ камнемъ котораго является пустота въ области животноводственныхъ навыковъ, находится въ полной безпомощности.

Каковы же недуги новаго типа хозяйства. Мы можемъ отвѣтить на это только такъ.

Въ кризисѣ животноводства при переходѣ отъ общинной къ единоличной формѣ землевладѣнія—вся трагедія полной растерянности хозяина.

Главнѣйшую роль въ данномъ случаѣ играетъ отсутствіе пастбища и разрѣшающаго въ общинѣ и скверно вопросъ лѣтняго содержанія скота. Полное неустройство его зависитъ какъ отъ хозяйственныхъ причинъ, такъ и отъ бытовыхъ.

Къ первымъ надо отнести отсутствіе солидарности между новыми владѣльцами и разобщенность ихъ въ отношеніи пространства. Все это не даетъ возможности имѣть имъ то, „стадо“ которое въ такъ называемыхъ сельскихъ обществахъ поручается за скромную плату пастуху и хозяинъ на три четверти освобождается отъ заботы за скотомъ лѣтомъ.

Ко вторымъ причинамъ нужно отнести отсутствіе достаточныхъ выгоновъ.

Въ общихъ чертахъ выходъ изъ создавшагося положенія намъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Прежде всего кооперативная организація закупокъ кормовъ и параллельно съ этимъ же кооперативные посѣвы кормовыхъ травъ и корнеплодовъ устроенные при сельскохозяйственныхъ обществахъ поставили бы животноводство такихъ мелкихъ разобщенныхъ хозяевъ въ независимость отъ зернового урожая, который теперь всецѣло обусловливаетъ сытость крестьянскаго скота.

Пастбищный же вопросъ, безъ котораго едва ли можно обойтись въ ближайшее время, даже въ хозяйствѣ единоличниковъ, можетъ быть разрѣшенъ лишь введеніемъ въ обиходъ того, что въ сельскохозяйственной практикѣ заграницей, а особенно въ Германіи, получило названіе „кооперативнаго пастбища“.

Идея его сама собою ясна.

Помимо сказаннаго въ условіяхъ быта единоличныхъ владѣльцевъ, а особенно отрубниковъ и владѣльцевъ участковъ, вопросъ совмѣстнаго сбыта продуктовъ животноводства долженъ пріобрѣтать особый смыслъ. Организація сбора такихъ продуктовъ и кооперативный ихъ сбытъ съэкономитъ массу силъ и средствъ у хозяевъ, лишенныхъ удобствъ «сосѣдства» и принужденныхъ считаться съ большими разстояніями между хуторами и отрубами.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что при выработкѣ плана мѣропріятій по улучшенію животноводства вопросамъ такового должно быть отведено особое мѣсто въ виду того, что нѣкоторыя устарѣлыя и печальныя формы, если такъ можно выразится, общиннаго животноводства (какъ пастбище) пріобрѣтаетъ въ кругу хозяйствъ единоличниковъ очень острый характеръ, требующій немедленнаго вмѣшательства спеціалистовъ.

К. Крамаренко.

*) Всѣ данныя о землеустроительныхъ дѣйствіяхъ почерпнуты нами съ разрѣшенія А. А. Фокина изъ его отчета: Обзоръ по внутринадѣльному землеустройству въ Пензенской Губерніи съ 1908 по 1914 г. (включительно).

*) Размѣръ участковъ отъ 8 десятинъ до 26, при чемъ преобладаютъ участки 12 дес. (Свѣдѣнія Банка.)

По Россіи.

Указы Правительствующему Сенату. Члена Государственнаго Совѣта генерала-отъ-инфантеріи Поливанова Всемилостивѣйше увольняемъ, согласно прошенію его, отъ должности военнаго министра съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта.

Главному полевому интенданту генералу-отъ-инфантеріи Шуваеву Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть военнымъ министромъ.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ.

15 марта 1916 года. Царская ставка.

Назначеніе ген. Н. І. Иванова. Именнымъ Высочайшимъ указомъ Государственному Совѣту генералъ-адъютанту, генералу-отъ-артиллеріи Иванову Всемилостивѣйше повелѣно быть членомъ Государственнаго Совѣта и состоять при Особѣ Государя Императора съ оставленіемъ въ званіи генералъ-адъютанта. (П. Т. А.).

32,000 пулеметовъ и 10,000,000 снарядовъ. „Правит. Вѣстникъ“ дѣлаетъ слѣдующую выдержку изъ американской газеты:

Русскій генералъ Гермоніусъ заказалъ въ Америкѣ 32 тысячи пулеметовъ и 10 милліоновъ снарядовъ (пополамъ бризантныхъ и шрапнелей).

По мнѣнію американскихъ промышленниковъ, Швеція не можетъ принимать болѣе заказовъ, занятая выполненіемъ заказовъ, сдѣланныхъ Германіей. (У. Р.)

Реквизиція и наборъ лошадей. Предсѣдатель особаго совѣщанія по продовольственному дѣлу министръ земледѣлія А. Н. Наумовъ, въ цѣляхъ сохраненія размѣровъ посѣвныхъ площадей, вошелъ въ соглашеніе со штабомъ Верховнаго главнокомандующаго о передачѣ реквизиціи скота непосредственно въ завѣдываніе земствъ. Онъ обратился къ начальнику штаба Верховнаго главнокомандующаго 22 февраля съ письмомъ, въ которомъ сообщилъ, что, по его мнѣнію, планомѣрности въ наборѣ лошадей отъ отдѣльныхъ хозяевъ могло бы содѣйствовать производство такового въ соотвѣтствіи съ размѣрами культивируемыхъ площадей въ ихъ хозяйствахъ и заливныхъ покосовъ, а также привлеченіе къ равномѣрному распредѣленію этой повинности земствъ, для чего слѣдовало бы образовать смѣшанную комиссію изъ представителей военнаго вѣдомства и земствъ.

Далѣе министръ земледѣлія считаетъ нужнымъ предоставить земству и общественнымъ организаціямъ использованіе забракованныхъ лошадей. Такія мѣры, по мнѣнію А. Н. Наумова, должны содѣйствовать сохраненію существующихъ нормъ посѣвныхъ площадей.

Начальникъ штаба Верховнаго главнокомандующаго увѣдомилъ А. Н. Наумова, что онъ также считаетъ нужнымъ урегулировать вопросъ о равномѣрномъ распредѣленіи набора лошадей, о чѣмъ одновременно сообщаетъ начальнику генеральнаго штаба и главнымъ начальникамъ снабженія армій. (ПТА).

Ремонтъ с.-хоз. машинъ. Министерство земледѣлія ассигновало на организацію ремонта с.-хозяйственныхъ машинъ на мѣстахъ свыше 500,000 рублей. Нынѣ, учитывая потребности населенія, министерство земледѣлія входитъ съ особымъ представленіемъ въ совѣтъ министровъ объ отпускѣ средствъ изъ суммъ государственнаго казначейства на первоначальную организацію ремонта сельско-хозяйственнаго машиннаго инвентаря населенія въ суммѣ 1.000,000 руб. (ПТА).

Летучіе сельско-хозяйственные отряды. Организаціей «Сѣверопомощь», обслуживающей сѣверныя губерніи, формируются летучіе сельско-хозяйственные отряды изъ бѣженцевъ и воспитанниковъ среднеучебныхъ заведеній для оказанія помощи весной хозяйствамъ ушедшихъ на войну. Въ каждый отрядъ входитъ 10 рабочихъ съ живымъ инвентаремъ въ составѣ 20 лошадей и оборудованіемъ изъ 10 телѣгъ, 10 плуговъ и 5 пружинныхъ сороновъ. Каждые 5—10 отрядовъ образуютъ самостоятельную партію, которая находится въ завѣдываніи агронома. (Н. К).

Газета въ деревнѣ. На соединенномъ засѣданіи членовъ правленія и совѣта Бродокалманскаго кредитнаго товарищества разсматривался вопросъ о выпискѣ кредитнымъ товариществомъ для каждаго селенія, находящагося въ районѣ товарищества, по экземпляру одной изъ ежедневныхъ газетъ для населенія.

Вопросъ этотъ выдвинутъ въ связи съ переживаемымъ моментомъ, когда интересъ деревни къ газетѣ достигъ наивысшаго предѣла, и теперь газета, болѣе, чѣмъ когда-либо, является для деревни необходимою...

Собраніе постановило: выписать для селеній: Осолодки, Кадкуля, Тирикуля, Заманиха, Вѣтродуйки и Карпиной по одному экземпляру газеты, затративъ необходимыя на выписку средства изъ спеціальнаго капитала при товариществѣ, предназначеннаго на осуществленіе культурно-просвѣтительныхъ задачъ. (Н. К.)

Военный заемъ 1916 г.

Въ наше историческое время, въ тяжелыя минуты, когда сильный и коварный врагъ обрушился на нашу родину, у всѣхъ должна быть единственная забота, единая цѣль—изгнать врага изъ предѣловъ Россіи.

Эта цѣль, эта задача требуетъ, чтобы всѣ мы объединились и рѣшились пожертвовать *все для войны, все для нашей геройской арміи!* Если тамъ, на позиціяхъ наши братья, отцы и дѣти проливаютъ кровь, защищая достоинство и честь родины, то мы здѣсь на мѣстахъ, въ тылу доблестной арміи, обязаны всѣми мѣрами, не щадя своего имущества, позабывши на время свои личныя выгоды, способствовать побѣдѣ.

Вѣдь, не можетъ же быть, чтобы мы оказались столь черствыми по отношенію къ своей родинѣ въ такое тяжелое время? Не можетъ же быть, чтобы мы погнались въ

такую страшную минуту за какой-либо выгодой для себя лично?

Конечно нѣтъ! Это не въ характерѣ великодушнаго русскаго народа... Вспомните, какъ великій патріотъ земли русской Козьма Мининъ-Сухорукій призывалъ въ свое время согражданъ къ тому, чтобы заложить женъ и дѣтей и спасти отечество.

Пусть же и мы окажемся достойными своихъ предковъ! Пусть нашъ врагъ узнаетъ, что вѣковѣчное славянство не вымираетъ, а возрождается, выходитъ изъ борьбы еще сильнѣе и крѣпче!

Наше время—время другихъ средствъ и другихъ масштабовъ. Теперь отечество стоитъ передъ новой задачей. Веденіе войны требуетъ громадныхъ денежныхъ средствъ, о покрытіи которыхъ обычными государственными доходами не можетъ быть и рѣчи, поэтому государство принуждено заключать *займы* на оплату расходовъ, вызываемыхъ войной.

Государство ждетъ теперь отъ насъ даже не безвозвратныхъ жертвъ, а временной помощи, за которую оно отплатитъ намъ съ избыткомъ. Государство выпускаетъ новый заемъ на десятилѣтній срокъ.

Процентныя бумаги, которыя будутъ служить обязательствами государства по этому займу, называются „облигаціями государственнаго 5½% военнаго кратко-срочнаго займа выпуска 1916 года“. При подпискѣ на него будетъ дѣлаться скидка въ размѣрѣ 5 руб. съ каждой сотни рублей, такъ что за каждые 47 р. 50 к. государство будетъ выдавать 50—рублевую облигацію, а за 95 рублей—сторублей.

Вполнѣ достаточно простого расчета, чтобы оцѣнить выгодность помѣщенія въ эти облигаціи не занятыхъ въ хозяйствѣ средствъ. Если хранить 95 р. наличными деньгами въ теченіе 10 лѣтъ, то и чрезъ 10 лѣтъ они составятъ тѣ же 95 руб. Если же на эти деньги пріобрѣсти сторублевую облигацію военнаго займа, то каждый годъ она будетъ приносить 5 р. 50 коп. процентовъ и всего принесетъ—55 руб., а чрезъ 10 лѣтъ государство выплатитъ всю обозначенную на облигаціи сумму, т.-е. 100 рублей; такимъ образомъ, 95 руб., помѣщенные въ облигацію, принесутъ въ теченіе десяти лѣтъ на 60 руб. больше, чѣмъ было затрачено на ея покупку.

Этотъ простой расчетъ указываетъ на выгоду для каждаго, имѣющаго свободныя, не занятыя въ хозяйствѣ, средства, подписываться на военный заемъ.

Въ каждомъ хозяйствѣ имѣются свободныя деньги. Необходимо только воздержаться отъ траты ихъ на покупку ненужныхъ вещей—вотъ «жертва», къ которой призываетъ государство всѣхъ, кто не пошелъ на врага грудью и жизнью своею, не отстаиваетъ свободу и честь родины, кому кровавая година принесла не разореніе, а достатокъ.

Отдавъ эти свободныя средства на время *изъ процентовъ въ долгъ государству,* мы несемъ свою лепту въ дѣло обороны страны, дадимъ возможность нашей славной арміи одолѣть упорнаго врага.

Говоря о матеріальныхъ выгодахъ новаго займа мы имѣемъ въ виду только постоянныхъ нашихъ читателей—крестьянское населеніе. Вѣдь капиталисты учтутъ доходъ отъ займа безъ насъ и подпишутся на него по соображеніямъ чистой выгоды. Они отлично знаютъ, что, какъ биржевая бумага, заемъ будетъ самымъ выгоднымъ изъ всѣхъ существующихъ на рынкѣ обязательствъ. Мы обращаемся къ тѣмъ русскимъ людямъ, которые не знакомы близко съ биржевыми операціями, фондовыми и дивидендными бумагами, не слѣдятъ за котировкою и ищутъ только прочнаго и хорошаго помѣщенія имѣющихся у нихъ сбереженій, равно какъ и къ тѣмъ, кто просто не думаетъ о возможности покупки бумагъ, а хранитъ деньги дома безъ процентовъ въ кредитныхъ бумажкахъ.

Пусть всѣ наши читатели—крестьяне подумаютъ, что, покупая облигаціи 5½% займа, они сдѣлаютъ, прежде всего, святое дѣло помощи родинѣ въ ея борьбѣ съ лютымъ врагомъ; при чемъ сами они не только не потерпятъ никакого ущерба, но наоборотъ получатъ одну лишь выгоду отъ самой здоровой и полезной финансовой операціи.

Подписывайтесь на заемъ, русскіе люди. Это долгъ, каждаго гражданина! Не до излишнихъ выгодъ теперь, когда надъ родиной виситъ тяжкій мечъ врага.

Подписка на него принимается въ Государственномъ Банкѣ въ г. Пензѣ, въ томъ казначействѣ, которое находится въ вашемъ уѣздномъ городѣ, въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, при почтовыхъ отдѣленіяхъ и въ кредитныхъ товариществахъ, которыя теперь имѣются почти въ каждомъ селѣ.

При подпискѣ на заемъ—какъ я уже сказалъ—будетъ дѣлаться скидка въ размѣрѣ 5 руб. съ каждой сотни рублей, такъ что за каждую облигацію въ 100 р. придется платить лишь 95 р., а за облигацію въ 50 р.—лишь 47 р. 50 к.

Облигаціи займа установлены въ 50, 100, 500 и болѣе рублей, благодаря чему принять участіе въ займѣ могутъ лица съ самыми скромными сбереженіями.

Проценты по займу будутъ уплачиваться во всѣхъ банкахъ, казначействахъ и сберегательныхъ кассахъ 2 раза въ годъ: 1 февраля и 1 августа каждаго года. Въ эти сроки по купону отъ каждой 50—рублевой облигаціи будетъ, слѣдовательно, уплачиваться по 1 р. 37½ к., по купону отъ каждой 100—рублевой облигаціи по 2 р. 75 к. и т. д.

Чрезъ 10 лѣтъ уплаченныя за облигаціи деньги будутъ возвращены, при этомъ вмѣсто каждыхъ уплаченныхъ 95 р. будетъ возвращено полностью 100 р. и, слѣдовательно, на каждые 95 р., кромѣ ежегодныхъ процентовъ (5 р. 50 к. въ годъ), владѣльцы облигацій получатъ къ концу десятаго года еще 5 рублей.

Вполнѣ естественно, что большинство сельскихъ жителей обратятся съ подпиской на заемъ въ ближайшія учрежденія, каковыми въ селахъ являются кредитныя товарищества и волостныя кассы. Для этихъ учрежденій я и позволю себѣ сказать нѣсколько словъ и дать чисто практическія указанія.

Задача ихъ въ этомъ дѣлѣ—прежде всего популяризировать этотъ заемъ среди сельскихъ жителей, т.-е. разсказать возможно большему числу людей о томъ, для чего заключается новый заемъ, на какихъ именно условіяхъ, какимъ путемъ можно пріобрѣтать бумаги новаго займа, а затѣмъ—выяснить, насколько важно именно *поддержать* этотъ заемъ, раскупить выпущенныя государствомъ бумаги, чтобы этимъ путемъ образовался капиталъ на покрытіе военныхъ расходовъ.

Исполнить эту задачу кооперативамъ не трудно, такъ какъ почти въ каждомъ изъ нихъ имѣется въ правленіи или совѣтѣ просвѣщенное лицо, которое сумѣетъ простыми и ясными словами объяснить каждому значеніе займа. Пусть квартиру товарищества почаще навѣщаютъ односельчане, пусть почаще съ ними члены управленія говорятъ объ этомъ важномъ вопросѣ. Вѣдь къ голосу своихъ выборныхъ въ „банкъ“ односельчане прислушиваются, оказываютъ имъ довѣріе и, такимъ образомъ, брошенное ими сѣмя упадаетъ на доброю почву и дастъ благіе результаты. Необходимо развѣсить на стѣнахъ многочисленные художественные плакаты, которые прислала Инспекція мелкаго кредита и раздавать желающимъ брошюру о займѣ и листки.

Кромѣ того, для болѣе близкаго участія въ размѣщеніи займа, съ разрѣшенія Государственнаго Банка Пензенское Отдѣленіе разослало многимъ кредитнымъ, ссудосберегательнымъ товариществамъ и волостнымъ кассамъ облигаціи военнаго займа для продажи населенію. Облигаціи эти посланы пока мелкихъ достоинствъ и на сумму не болѣе пятисотъ рублей для каждаго учрежденія.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что наши учрежденія мелкаго кредита постараются ознакомить своихъ постоянныхъ

посѣтителей съ выгодностью бумагъ и распродадутъ каждое въ отдѣльности не только присланныя облигаціи на 500 руб., но затребуютъ изъ Банка еще облигацій для продажи, тѣмъ болѣе, что предѣльный срокъ продажи займа для кооперативовъ продленъ до 13 мая 1916 года. Находя подписчиковъ на заемъ въ средѣ сельскихъ жителей каждое учрежденіе мелкаго кредита, помимо того, что выполняетъ священный долгъ передъ родиной, зарабатываетъ на этой комиссіонной продажѣ по 50 коп. съ каждой 100 —рублевой облигаціи.

Хотя наши кооперативы и не встрѣтятъ никакихъ затрудненій въ самой техникѣ дѣла, тѣмъ не менѣе я помѣщаю ниже форму книги—*тетради*, въ которую счетоводъ будетъ заносить записи по продажѣ облигацій военнаго займа.

На лѣвую страницу этой тетради слѣдуетъ записать, сколько получено облигацій: число листовъ по достоинствамъ и общую номинальную ихъ стоимость. Правую страницу необходимо разграфить и дѣлать въ нее записи по указанному ниже образцу.

Книга Лунинскаго Кредитнаго Товарищества по реализаціи военнаго займа 1916 г.

№№ по порядку.	Время продажи облигаціи.		Кому проданы облигація.	Число листовъ по достоинствамъ.			ИТОГО.		За сколько дней расчитаны %.	Курсовая стоимость.		%% съ 1 февраля.		Всего получено.		Статья приходо-расходной книги.	Удерж. комис. вознагр.		Росписка покупателя въ полученіи облигацій.
	Мѣс.	Чис.		50	100	500	Число листовъ.	Номин. сумма.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	
1	марта	25	П. М. Пителину.	1	2		3	250	54	237	50	2	05	239	55	1112	1	25	Три облигаціи на двѣсти пятьдесятъ руб. получилъ П. Пителинъ.

Полученіе облигацій отъ Банка можно отмѣчать только на лѣвой страницѣ тетради и въ прих.-расходную книгу не записывать. При продажѣ облигацій необходимо записывать на приходъ переходящихъ суммъ (гр. 7) курсовую стоимость, т.-е. ту сумму, за которую облигаціи проданы. Въ данномъ выше примѣрѣ нужно занести на приходъ графы 7-ой 237 р. 50 к. и на приходъ разныхъ прибылей (гр. 12) полученные %% по купонамъ, т.-е. 2 р. 05 к.

При отсылкѣ денегъ Банку за проданныя облигаціи необходимо всю сумму, поставленную на приходъ переход. суммъ списать въ расходъ той же графы, а сумму полученныхъ при продажѣ %% по купонамъ, *за удержаніемъ комиссіонной платы,* списать въ расходъ разныхъ (гр. 46). По указанному выше примѣру, значитъ, нужно списать въ графу 46-ую не полностью 2 р. 05 к., а (2 р. 05 к.—1 р. 25 к.) 80 коп.

Почтовыя квитанціи въ отсылкѣ Банку денегъ необходимо представлять вмѣстѣ съ отчетомъ по реализаціи займа въ слѣд. сроки: 1 и 15 апрѣля и 1 и 13 мая. Затраченныя на переводъ вырученныхъ отъ продажи суммъ деньги будутъ своевременно уплачиваться учрежденіямъ мелкаго кредита Отдѣленіемъ Госуд. Банка.

Многія учрежденія мелкаго кредита, помимо популяризаціи займа, могли бы принимать и *лично* участіе въ подпискѣ на заемъ. Почти во всѣхъ кооперативахъ нашей губерніи поступленіе вкладовъ превышаетъ спросъ на ссуды и, въ зависимости отъ этого, образуется крупный излишекъ оборотныхъ средствъ спроса на которыя не предвидится. Эти излишки было бы самымъ удобнымъ помѣстить въ облигаціи новаго $5^1/_2$% военнаго займа 1916 года.

Лунинское кредитное товарищество уже выполнило свой священный долгъ передъ родиной и подписалось на 16000 руб. За нимъ подписалось *Юдинское кредитное товарищество,* того же Мокшанскаго уѣзда, на 8000 руб

Вотъ примѣры, достойные похвалы и подражанія!..

Инспекторъ мелкаго кредита **Конст. Васильевъ.**

Изъ жизни нашихъ парламентовъ.

Государственная Дума.

— *Смѣта Министерства Народнаго просвѣщенія.* Въ засѣданіи 15-го марта заканчивается обсужденіе смѣты министерства народнаго просвѣщенія. То, что радуетъ и успокаиваетъ всю Россію, злитъ и возмущаетъ правыхъ и наоборотъ.

Правые ликовали, когда Кассо старался держать народъ въ темнотѣ и открылъ гоненіе на образованіе, теперь же, когда у министерства появились добрыя намѣренія и стремленіе итти навстрѣчу пожеланіямъ общества въ дѣлѣ просвѣщенія, правые кричатъ «караулъ», объявляютъ гр. Игнатьева врагомъ отечества и стараются всячески его очернить.

Но всѣ ихъ попытки въ Думѣ «уничтожить» ненавистнаго министра среди членовъ Думы возбуждали лишь смѣхъ и негодованіе.

Несмотря на это гр. *П. Н. Игнатьевъ* счелъ нужнымъ выступить, чтобы ссылками на законъ или разъясненія Сената опровергнуть всѣ клеветническіе навѣты Маркова 2-го. Послѣ дальнѣйшихъ преній Государственная Дума принимаетъ предложеніе *Д. Н. Чихачева* объ открытіи послѣ войны университета въ Сѣверо-Западномъ краѣ, который обслуживалъ-бы культурныя потребности литовскаго народа, и предложеніе И. В. Годнева объ образованіи особаго фонда для бѣднѣйшихъ студентовъ, изъ котораго выдавались бы заимообразно безпроцентныя ссуды для внесенія платы за ученіе.

Правый крестьянинъ І. М. Доценко, подъ аплодисменты центра и лѣвой, проситъ министерство народнаго просвѣщенія не забывать крестьянъ и по возможности открывать среднія учебныя заведенія не только въ городахъ, но и въ большихъ селахъ и мѣстечкахъ для того, чтобы крестьянскія дѣти могли получать образованіе наравнѣ съ дѣтьми другихъ сословій. (Аплодисменты въ центрѣ и слѣва. Графъ Игнатьевъ сочувственно киваетъ головой).

По предложенію А. Н. Русанова, Дума принимаетъ пожеланія о томъ, чтобы 1) былъ установленъ порядокъ, обезпечивающій свободу возникновенія учительскихъ обществъ и развитіе ихъ дѣятельности; 2) учительскія общества приглашались къ разработкѣ предварительнаго плана какъ общихъ плановъ народнаго образованія, такъ и улучшенія матеріальнаго и правового положеній учащихъ.

Пожеланія мусульманской группы передаются въ комиссію по народному образованію. Смѣта принимается въ цыфрахъ бюджетной комиссіи.

— *Смѣта министерства путей сообщенія.* Послѣ докладчика по смѣтѣ канцеляріи министерства *Г. И. Свѣнцицкаго* выступаетъ съ объясненіями министръ путей сообщенія *А. Ѳ. Треповъ*. Министръ признаетъ необходимость живого общенія вѣдомства со страной и ея представителями какъ здѣсь, въ центрѣ, такъ и на мѣстахъ. Въ будущемъ предстоитъ грандіозное желѣзнодорожное строительство, къ которому нужно готовиться теперь же. Нужно упорядочить заводы, расширить техническія учебныя заведенія, дать просторъ частной иниціативѣ.

Нужно объединить все дѣло желѣзнодорожнаго строительства въ рукахъ одного вѣдомства, работающаго въ тѣсномъ сотрудничествѣ съ законодательной властью.

Главная задача министерства въ текущій моментъ— это обслуживаніе нуждъ, связанныхъ съ войной.

Все же, по словамъ министра, никакой разрухи и растройства транспорта на дорогахъ нѣтъ, бѣда лишь въ томъ, что дороги не могутъ удовлетворить всѣхъ потребностей предъявляемыхъ къ нимъ.

Много говорятъ о злоупотребленіяхъ на желѣзныхъ дорогахъ, но нельзя бросать огульныя обвиненія чиновъ вѣдомства, всѣ-же отдѣльныя случаи тщательно разслѣдуются и виновные несутъ тяжелое наказаніе. Нужно ободрить духъ путейцевъ и подумать объ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія.

Послѣ *А. Ѳ. Трепова* выступаютъ *Д. И. Герценвицъ, И. В. Годневъ* и *В. И. Хаустовъ*. Вопреки увѣреніямъ министра, ораторы единогласно признаютъ наличность того, что называется „разстройствомъ транспорта“.

«Мы видимъ огромныя залежи въ 150,000 вагоновъ. Сотни станцій закрыты для пріема грузовъ. Пассажирское движеніе находится въ полномъ безпорядкѣ, а на главной дорогѣ временами и вовсе прекращаются. Весь этотъ разладъ сопровождается неслыханными поборами, взятками и всякими иными злоупотребленіями“.

Основная причина этого кроется, по мнѣнію ораторовъ въ отсутствіи опредѣленнаго плана перевозокъ и въ многовластіи.

Желѣзныя дороги находятся въ завѣдываніи и министерства путей сообщенія, и военнаго вѣдомства, и Верховнаго начальника санитарной и эвакуаціонной части. Чтобы нести меньше отвѣтственности, вѣдомство легко уступило свою власть въ началѣ войны и въ этомъ его главная вина. Затѣмъ вѣдомство проявило недопустимую безпечность въ дѣлѣ снабженія нашихъ казенныхъ дорогъ необходимымъ подвижнымъ составомъ.

Многоначаліе и отсутствіе отвѣтственности породило различныя злоупотребленія. Нельзя конечно обвинять во взяточничествѣ всѣхъ служащихъ, но отдѣльные частые случаи существуютъ, во многихъ мѣстахъ они носятъ характеръ цѣлой системы, съ которой считаются и представители правительства. Такъ уполномоченный министерства земледѣлія Вайнштейнъ, съ разрѣшенія товарища министра Глинки, за погрузку закупленнаго имъ въ Сибири хлѣба заплатилъ начальникамъ станцій, помощникамъ и багажнымъ мастерамъ 3,000 руб.

Значительное вліяніе на министерство и на подборъ служащихъ имѣетъ союзъ русскаго народа. Министерство охотно разрѣшило посылку делегатовъ на монархическій съѣздъ, между тѣмъ рабочимъ не разрѣшаютъ собраться, чтобы выбрать своихъ представителей даже въ законномъ установленныя учрежденія, какъ, напр., комитетъ по увѣчью.

Нужно объединять всѣ дороги въ рукахъ министерства путей сообщенія, возложить на него всю отвѣтственность и прекратить постоянныя смѣны и замѣны высшихъ агентовъ министерства. Всѣ грузы должны перевозиться по плану, выработанному министерствомъ путей сообщенія. Должны быть приняты мѣры къ борьбѣ со спекуляціей и къ отмѣнѣ административныхъ гарантій по отношенію ко всѣмъ служащимъ министерства путей сообщенія.

Чтобы въ будущемъ небыло никакихъ замѣшательствъ, необходимо немедленно приступить къ разработкѣ плана желѣзнодорожнаго строительства. Россія должна быть покрыта густой сѣтью желѣзныхъ дорогъ.

Отъ имени фракціи с.—д. *В. И. Хаустовъ* заявляетъ, что министерство не способно искоренить разрухи въ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ, и поэтому они будутъ голосовать противъ ассигнованія ему кредитовъ.

Смѣта канцеляріи министра принимается съ пожеланіемъ М. В. Вершинина о томъ, чтобы правительство предоставило служащимъ и желѣзнодорожнымъ рабочимъ свободу объединенія въ профессіональныя организаціи.

Вслѣдъ за этимъ, послѣ рѣчей докладчика *В. Я. Демченко* и астраханскаго депутата *Виноградова* принимается смѣта водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ.

Въ засѣданіи 15-го марта признано желательными *законодательное предположеніе объ уничтоженіи ограниченій для лицъ польской національности.*

Предложеніе передано въ комиссію для разработки соотвѣтствующаго законопроекта, при чемъ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ В. М. Волконскій заявилъ, что вѣдомство готово взять на себя разработку проекта.

Уставъ ревизіи. Въ засѣданіи 17-го марта принятъ законопроектъ объ уставѣ ревизіи. Докладываетъ *А. И. Новиковъ* уставъ этотъ объединяетъ разбросанныя въ разныхъ мѣстахъ положенія и правила пріемовъ и способовъ ревизіи.

Государственный контролеръ *Н. Н. Покровскій* находитъ законопроектъ чрезвычайно важнымъ для правильной постановки ревизіи, такъ какъ онъ устанавливаетъ срочность ревизіоннаго процесса.

Возможно лишь затрудненіе въ недостаткѣ личныхъ силъ государственнаго контроля, но въ этомъ отношеніи контролемъ уже принимаются нѣкоторыя мѣры. Что касается пожеланій комиссіи, то несмѣняемость отвѣтственныхъ чиновъ требуетъ серьезной подготовки личнаго состава и это озабочиваетъ вѣдомство, по вопросу же о выдѣленіи государственнаго контролера изъ состава совѣта министровъ, правительство остается при своихъ прежнихъ взглядахъ.

Слѣдующій ораторъ *А. И. Шингаревъ* высказываетъ свое глубокое сожалѣніе по поводу послѣдняго заявленія Н. Н. Покровскаго, такъ какъ вся суть государственнаго контроля заключается въ его независимости и неподчиненности.

Самое понятіе о контролѣ чуждо нашему государственному строю, въ которомъ царитъ полная безотвѣтственность для всѣхъ, кто только имѣетъ власть. Требуются необычайное проишествіе, уголовное преступленіе безпримѣрнаго значенія и измѣна передъ родиной, чтобы кто-нибудь изъ министровъ черезъ полтора года послѣ совершенія преступленія былъ отданъ не подъ судъ, а подъ слѣдствіе.

Необычайные расходы этой войны на долгіе годы лягутъ страшной тяжестью на спины нашихъ потомковъ, и всякая копейка требуетъ теперь заботливаго и бережнаго къ себѣ отношенія. Борьба съ злоупотребленіями должна вестись безпощадно.

Между тѣмъ у государственнаго конролера нѣтъ достаточной власти вести эту борьбу.

Масса лицъ, пытавшаяся хоть пальцемъ шевельнуть въ борьбѣ съ системой взяточничества и безотвѣтственности полетѣла вверхъ ногами, потерявъ свое положеніе „Министерская чехорда“ начинаетъ принимать зловѣщій оттѣнокъ.

Враги забираются въ самую глубь и путемъ тайныхъ подкоповъ бьютъ наиболѣе благородныхъ людей.

(Намекъ понятъ, и Дума разражается бурными аплодисментами).

Они не стѣсняются ничѣмъ: клеветой, наушничествомъ, безотвѣтственными вліяніями, возможностью соз-

дать себѣ карьеру на спинахъ другихъ. Эти люди не останавливаются ни передъ чѣмъ. (Бурные аплодисменты. Возгласы: «Браво!»). Они удаляютъ самыхъ искреннихъ слугъ государства. (Бурные аплодисменты на скамьяхъ оппозиціи, центра и части націоналистовъ).

Въ нынѣшнихъ условіяхъ обсуждаемая реформа, это—мелочь, это—пустякъ въ сравненіе съ массой злоупотребленій.

Самыя отвратительныя злоупотребленія забрались во фронтовое интендантство, въ вѣдомство, вѣдающее дѣлами передвиженія, въ управленіе по перевозкамъ. У меня масса писемъ, рисующихъ картины невѣроятнаго воровства и злоупотребленій. Что дѣлалось съ реквизиціей скота и имущества? Не платили денегъ за подводы, принудительно взятыя у крестьянъ. Не платили тѣмъ, кого брали на работы для рытья окоповъ. Всюду сплошное воровство и злоупотребленія.

Разбросанные по необъятному пространству, слабые и безсильные члены Государственнаго контроля не въ состояніи что-либо сдѣлать.

И если уважаемый Н. Н. Покровскій дѣйствительно желаетъ оздоровленія нашей государственной жизни, то онъ обязанъ поспѣшить со внесеніемъ проекта коренной реформы.

Но и это не поможетъ дѣлу, говоритъ слѣдующій ораторъ В. И. Дзюбинскій. Только отвѣтственность государственнаго контролера даетъ ему полную самостоятельность. А пока не будетъ у насъ отвѣтственной власти передъ полноправнымъ, свободнымъ народнымъ представительствомъ, все останется постарому, и никакія частичныя измѣненія государственнаго контроля не принесутъ существенной пользы. (Аплодисменты слѣва).

М. И. Скобелева вообще удивляетъ обсужденіе такого пустяка, какъ уставъ о ревизіи въ серьезный и отвѣтственный моментъ.

Появится-ли этотъ уставъ или нѣтъ, бюрократія попрежнему будетъ безконтрольно распоряжаться десятками милліоновъ ежедневныхъ расходовъ на войну и производить варварскіе опыты надъ хозяйственной жизнью страны.

Пора вмѣсто особыхъ совѣщаній учредить хотя-бы парламентскую контрольную комиссію.

Наши министры не только не отвѣтственны передъ страной,—имъ, вѣроятно трудно отвѣчать даже передъ собственной совѣстью. Они живутъ подъ постояннымъ страхомъ за свою судьбу, зависящую исключительно отъ темныхъ безотвѣтственныхъ вліяній.

Н. Е. Марковъ 2-й находитъ, что государственный контролеръ долженъ нести отвѣтственность единственно передъ Государемъ Императоромъ.

— *Земство въ Закавказьи.* Въ томъ же засѣданіи признано желательнымъ и передано въ комиссію по мѣстному самоуправленію для разработки законопроекта законодательное предположеніе о введеніи Земства на Кавказѣ.

— *Отмѣна административной гарантіи.* До настоящаго времени въ дѣлахъ о взяточничествѣ существуетъ такъ называемая «административная гарантія», благодаря которой вѣдомство можетъ выдать, а можетъ и не выдать общему суду своего уличеннаго сотрудника, можетъ ограничиться лишь собственнымъ, такъ сказать, внутреннимъ наказаніемъ. Теперь въ Государственную Думу внесено законодательное предположеніе объ отмѣнѣ административной гарантіи въ дѣлахъ о взяточничествѣ. Однако отмѣна эта не распространяется на чиновъ военнаго и морского вѣдомства.

Министръ юстиціи А. А. Хвостовъ сообщаетъ, что соотвѣтствующій законопроектъ уже разработанъ, и въ ближайшіе дни будетъ внесенъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ, а затѣмъ и въ Думу.

П. П. Гронскій отъ имени фракціи народной свободы предлагаетъ поручить комиссіи разработать вопросъ объ отмѣнѣ административной гарантіи и въ отношеніи лицъ военнаго и морского управленій.

Законодательное предположеніе признается желательнымъ съ поправкой П. П. Гронскаго.

— *Отмѣна сословныхъ ограниченій.* Судебной комиссіей обсуждается законопроектъ объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ бывшаго податного сословія Между прочимъ комиссіей установлено, что лица, владѣющія землей въ составѣ сельскаго общества, входятъ въ составъ этого общества, независимо отъ своего происхожденія.

Отсюда слѣдуетъ, что и дворяне, имѣющія земли въ составѣ общества, входятъ въ это общество и слѣдовательно должны подчиняться волостному суду и сельской администраціи.

Этотъ выводъ подтвержденъ и большинствомъ комиссіи, которая постановила распространить правила о волостномъ судѣ и сельской администраціи на всѣхъ участниковъ сельскаго общества, независимо отъ ихъ сословной принадлежности.

Государственный Совѣтъ.

Подоходный налогъ. Законопроектъ о подоходномъ налогѣ принятъ Государственнымъ Совѣтомъ съ тѣми многочисленными поправками, которые въ него были внесены членами Совѣта. Наиболѣе важной слѣдуетъ считать поправку П. Л. Барка, повышающую проценты обложенія крупныхъ доходовъ.

При доходахъ отъ 35 до 40 тысячъ П. Л. Баркъ устанавливаетъ 6% налога, отъ 95 до 100 тысячъ—8%, отъ 200 тысячъ и далѣе—10% и отъ 400,000—12½%.

Въ настоящее время законопроектъ переданъ въ согласительную комиссію Государственной Думы и Государственнаго Совѣта въ виду измѣненія Совѣтомъ думской редакціи.

— *Расширеніе избирательныхъ правъ.*

Въ ближайшее время на имя предсѣдателя Гусударственнаго Совѣта А. П. Куломзина представляется законодательное предположеніе группы членовъ Государственнаго Совѣта о предоставленіи избирательныхъ правъ въ Государственную Думу плательщикамъ подоходнаго налога. Законодательное предположеніе предлагаетъ внести распространительное дополненіе въ положеніе о выборахъ въ Думу.

А. Керскій.

Въ чужихъ краяхъ.

Въ Турціи.

Изъ Константинополя сообщаютъ. „Въ виду недостатка подвижного состава анатолійской желѣзной дороги, въ Константинополь нынѣ доставлены изъ Германіи въ большомъ числѣ вагоны и паровозы, которые спѣшно перевозятся на азіатскій берегъ. Вагоны эти предназначаются для перевозки турецкихъ войскъ по малоазіатскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Комендантъ Константинополя опубликовалъ сообщеніе, въ которомъ предупреждаетъ населеніе города о томъ, что военное интендантство, снабжающее нынѣ столицу-мукой и пшеницей, будетъ впредь въ состояніи отпускать лишь 60% нужнаго количества этихъ продуктовъ; въ виду этого, населеніе приглашается сократить до минимума свой спросъ хлѣба въ пекарняхъ. Вслѣдствіе недостатка хлѣба власти ставятъ мусульманское населеніе въ привилегированное положеніе, армянамъ же и грекамъ полиція не позволяетъ доставать хлѣба».

Въ Португаліи.

Португальскій посланникъ въ Берлинѣ былъ опрошенъ сотрудникомъ одной нѣмецкой газеты.

«Окажетъ ли Португалія своимъ союзникамъ военную помощь?» спросилъ сотрудникъ. «Несомнѣнно» отвѣтилъ посланникъ. «Я только что получилъ изъ Лиссабона извѣстіе, что мы предоставимъ въ распоряженіе Англіи сто тысячъ человѣкъ пѣхоты и нѣсколько баттарей». «Говорятъ, Португаліи нужны войска, чтобы защитить свои границы противъ возможнаго нападенія со стороны Испаніи». «Это совершенно не вѣрно. У насъ самыя лучшія, дружественныя отношенія съ Испаніей, которая даже согласилась принять на себя охрану нашихъ подданныхъ въ Германіи. Нечего намъ также опасаться со стороны моря, такъ какъ флотъ вполнѣ въ состояніи защищать наши гавани отъ германскихъ подводныхъ лодокъ».

Въ Германіи.

Президентъ рейхстага вчера выступилъ передъ избирателями съ докладомъ о войнѣ. Между прочимъ, Кампфъ заявилъ:

— Только въ послѣднее время у насъ утвердилось сознаніе, что дѣло идетъ о жизни или смерти. Нынѣшняя война напоминаетъ семилѣтнюю войну, развивающуюся въ болѣе гигантскихъ размѣрахъ.

Далѣе Кампфъ говорилъ:

— Конечно, сомнительно, все ли обстоитъ благополучно съ обезпеченіемъ населенія продовольствіемъ, особенно, въ виду плохого прошлогодняго урожая, однако, при хорошемъ распредѣленіи, хлѣба хватитъ.

Далѣе Кампфъ восхвалялъ успѣхи германской дипломатіи на Балканахъ и затѣмъ перешелъ къ возможнымъ осложненіямъ во внутренней жизни Германіи. Признавая тяжесть налоговъ, Кампфъ призывалъ сохранять спокойствіе во имя доведенія войны до побѣднаго конца.

Общее впечатлѣніе отъ доклада Кампфа—не веселое для нѣмцевъ.

Письма о войнѣ.

Крупные бои, завязавшіеся въ предшествующую недѣлю по всему нашему фронту, оказались короткой вспышкой. Они прекратились и смѣнились отдѣльнымъ столкновеніями изъ-за важныхъ мѣстныхъ пунктовъ. Причину прекращенія серьезныхъ боевъ надо видѣть въ половодьѣ, которое неожиданно охватило всю линію фронта и особенно рѣзко проявило себя на юго-западѣ. Весенняя распутица и вскрытіе рѣкъ сдѣлало чрезвычайно труднымъ передвиженіе войскъ, особенно артиллеріи. Вслѣдствіе этого, подчасъ непреодолимаго затрудненія напряженіе боевъ исчезло.

Общаго обзора минувшихъ крупныхъ боевъ пока дать нельзя. О достигнутыхъ нами результатахъ можно судить лишь по отрывочнымъ сообщеніямъ штаба.

Въ рижскомъ районѣ бои раньше всего прекратились и смѣнились перестрѣлкой. Расположеніе сторонъ здѣсь почти совсѣмъ не перемѣнилось. Въ якобштадтскомъ районѣ мы немного продвинулись впередъ, занявъ у непріятеля нѣсколько укрѣпленныхъ пунктовъ и расширивъ свое расположеніе. Подъ Двинскомъ, гдѣ наибольшую активность проявляли германцы, положеніе осталось старымъ. На фронтѣ къ югу отъ озера Дрисвяты бои были особенно горячи. Здѣсь мы взяли у непріятеля деревню Занапочь, нѣсколько рощь, а мѣстами два ряда окоповъ. Говорить о значеніи сдѣланныхъ нами пріобрѣтеній надо, принимая во вниманіе тѣ необычайно неблагопріятныя условія времени года, при которыхъ нашимъ войскамъ приходилось осуществлять свои задачи. Нѣкоторыя пункты, ничего не значащія въ сухое время, теперь необычайно важны. Этимъ только и можно объяснить ожесточенный характеръ боевъ послѣдней недѣли, и это вмѣстѣ съ тѣмъ весьма увеличиваетъ значеніе сдѣланныхъ нами пріобрѣтеній.

По мѣрѣ того, какъ боевой пылъ на фронтѣ остывалъ, германцы все больше стремились вырвать у насъ иниціативу боевъ. За послѣднюю недѣлю штабъ отмѣчалъ частыя попытки непріятеля наступать, которыя однако успѣхомъ не пользовались. Такова боевая обстановка на сѣверѣ.

Въ центрѣ боевыя столкновенія носили частный характеръ. Обращаетъ на себя вниманіе удачное для насъ дѣло у деревни Сомино, на Огинскомъ каналѣ, гдѣ войска наши выбили непріятеля изъ окоповъ и отбросили его за каналъ.

На *южномъ* фронтѣ боевыя столкновенія носили болѣе оживленный, но все-же частный характеръ. У Чарторійска нами уничтожена непріятельская партія, у деревни Карпиловки отбита непріятельская атака, у мѣстечка Олыки нами захвачена высота. Въ Галиціи непріятель неоднократно пытался наступать, но безуспѣшно.

На буковинской границѣ нами было взорвано сразу 13 горновъ, послѣ чего войска наши ворвались въ окопы противника и захватили 125 плѣнныхъ, 2 пулемета и 5 орудій. Орудія вывезти было нельзя, и потому они при очищеніи окоповъ были нами приведены въ негодность.

На *Кавказскомъ* фронтѣ систематическое продвиженіе нашихъ войскъ по всѣмъ участкамъ фронта продолжалось, особеннымъ-же успѣхомъ отличалось въ Приморскомъ районѣ, гдѣ мы послѣдовательно сбивали турокъ съ позицій на рѣкахъ Калапотамасъ, Балтаджи-Дереси, и Огене-Дери. При этомъ нами взято въ плѣнъ 400 нижнихъ чиновъ, 10 офицеровъ и захвачено 1 орудіе. На Черномъ морѣ германцы совершили величайшее злодѣяніе изъ всѣхъ тѣхъ подлостей, какія они допустили за время настоящей войны.

Германская подводная лодка 17-го марта потопила наше госпитальное судно „Португалію“. Судно имѣло всѣ отличительные признаки краснаго креста, и никакой ошибки со стороны непріятеля быть не могло. Было жестокое подлое преступленіе.

Подъ *Верденомъ* бои продолжались. Пѣхотныя атаки перемежались съ ожесточенной артиллерійской конанадой. Цѣною громадныхъ потерь германцамъ удалось овладѣть деревней Маланкуръ, не имѣющей тактическаго значенія. На правомъ берегу Мааса послѣ ожесточенныхъ боевъ германцы заняли часть деревни Во. Кромѣ этихъ незначительныхъ успѣховъ германцамъ не удалось достигнуть ничего. Подступы къ могучему Вердену еще въ рукахъ французовъ.

Г. С.

Русскому учительству отъ Всероссійскаго Педагогическаго общества.

Намъ, работникамъ русской школы, привычно ограниченіе себя во многомъ. Но между нами есть учителя —инвалиды, учителя—бѣженцы, у которыхъ война отняла все.

Мы никогда не могли быть вполнѣ спокойны за участь своихъ семей. Но есть учительскія семьи, отдавшія войнѣ самую дорогую кровавую жертву вмѣстѣ съ единственнымъ источникомъ существованія.

На мѣстѣ этихъ обездоленныхъ могъ быть каждый изъ насъ. И еще многихъ ждетъ несчастье, уже разразившееся надъ другими.

Поспѣшимъ—же учиться широкой товарищеской взаимопомощи.

Иркутская Государственная Книгохранилищ

Поспѣшимъ получить увѣренность въ томъ, что организованное учительство не оставляетъ въ нуждѣ своихъ товарищей.

Профессоръ и учитель грамоты, учитель дѣтей и учитель учителей—всѣ мы должны быть въ союзѣ для общаго дѣла.

Удовлетворить вопіющую нужду многихъ легко при маленькой отзывчивости всѣхъ.

Лишившимся заработка, потерявшимъ работоспособность отдадимъ одинъ день нашего заработка.

Именемъ второго всероссійскаго учительскаго съѣзда ушинскаго всероссійское педагогическое общество беретъ на себя объединеніе учительства въ дѣлѣ всероссійской учительской взаимопомощи. Оно призываетъ всѣхъ учащихъ къ добровольному единовременному отчисленію однодневнаго заработка (1/360 годового содержанія) на пополненіе фонда помощи учителямъ, пострадавшимъ отъ войны.

Нужно немедленно снестись съ мѣстными учительскими обществами взаимопомощи; создать ихъ если ихъ нѣтъ; разбудить, если они спятъ. Нужно группироваться по школамъ, по районамъ, по уѣздамъ—какъ возможно и какъ удобно, чтобы полнѣе и цѣлесообразнѣе произвести отчисленіе однодневнаго заработка при ближайшемъ полученіи жалованья.

Если нужны справки, ихъ можно получить отъ Совѣта Всероссійскаго педагогическаго Общества (Петроградъ, Демидовъ пер., 5). Сюда же можно пересылать пожертвованія, если на мѣстѣ не окажется учительскаго общества.

Организоваться для освѣдомленія и привлеченія всѣхъ товарищей къ общему дѣлу помощи.

Организоваться для стройнаго и полнаго осуществленія „для учительскаго заработка въ пользу пострадавшихъ отъ войны товарищей“.

Организація, самодѣятельность, взоимопомощь—въ этомъ профессіональное сознаніе, въ этомъ культурныя задачи, въ этомъ гражданскій долгъ. Предсѣдатель Совѣта и комиссіи фонда помощи С. Золотаревъ. Секретарь Н. Румянцева.

(Изъ „Вѣстника Воспитанія“ № 7 за 1915 г.).

Отвѣтственный редакторъ кн. Л. Н. Кугушевъ.

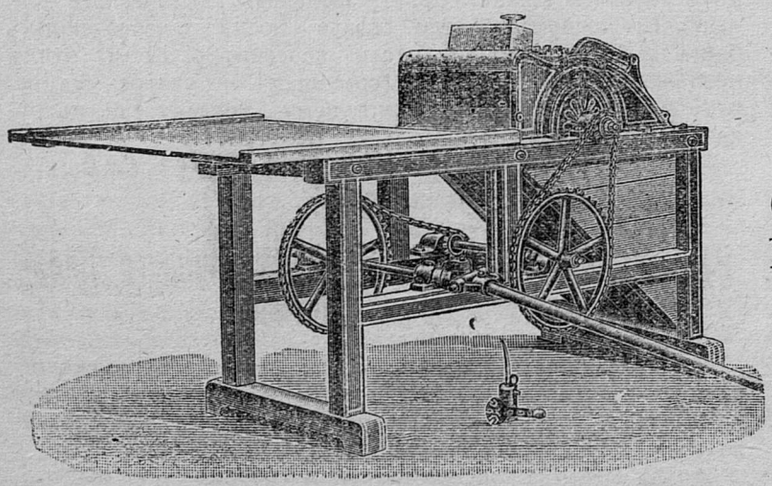
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Уполномоченнаго предсѣдателя особаго совѣщанія по оборонѣ Государства и предсѣдателя заводскаго совѣщанія Нижегородскаго раіона.

Въ свѣдѣніяхъ о топливѣ и матеріалахъ, потребныхъ заводамъ и присылаемыхъ мнѣ согласно моего циркуляра и вѣдомости, многія предпріятія не указываютъ точно съ какой станціи и сколько вагоновъ или пудовъ должно быть отправлено, а также не указываютъ кто отправитель.

Объявляю владѣльцамъ предпріятій, что въ слѣдующихъ свѣдѣніяхъ отвѣты по разосланной вѣдомости должны быть вполнѣ точные и подробные; безъ этихъ точныхъ данныхъ ходатайства о нарядѣ вагоновъ не могутъ быть направляемы въ подлежащія учрежденія.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

сноповязалки, жнейки, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. Плуги однолемешные и многолемешные.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА, МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА И ПЧЕЛОВОДСТВА.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр., дорого стоющихъ машинъ допускается Кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПОРТЛАНДСКІЙ ЦЕМЕНТЪ.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

Пенза, Паровая Типо-Литографія Т-ва А. И. Рапопортъ и М. А. Гольдштейнъ.